

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Центр социологических исследований**

А.Л. Арефьев

**СОСТОЯНИЕ
И ПЕРСПЕКТИВЫ
ЭКСПОРТА
РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Москва
Российский университет дружбы народов
2010**

УДК 37.013.78
ББК 60.5/79
А80

Арефьев, А. Л.
А 80 Состояние и перспективы экспорта российского образования / А. Л. Арефьев. – М. : РУДН, 2010. – 109 с.

ISBN

В настоящей работе освещаются основные тенденции в обучении иностранных граждан во всех основных сегментах российского образования за последние 20 лет. Особое внимание уделено состоянию и перспективам подготовки кадров для зарубежных стран в отечественных высших учебных заведениях. Анализируются причины ослабления позиций России на мировом рынке образования и предлагается система мероприятий по повышению эффективности экспорта российских образовательных услуг. В приложении приводятся рейтинги отечественных вузов по показателям общей численности иностранных граждан очной и заочной форм обучения и по показателю обучения иностранцев по программам третичного уровня образования.

Работа носит дискуссионный характер и подготовлена для участников всероссийского совещания проректоров по международным связям высших учебных заведений в РУДН 18–19 ноября 2010 года.

ISBN 978-5-209-

ББК 60/5.79

© Арефьев А.Л., 2010

© Российский университет дружбы народов, Издательство, 2010

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Общемировая ситуация	9
Ситуация в России	13
Причины аутсайдерского положения России на рынке международного образования	43
О мероприятиях по повышению эффективности экспорта российского образования	75
Приложения	
<i>Приложение 1. Российские вузы-лидеры по общей численности иностранных граждан очной формы обучения на территории РФ в 2004/2005–2008/2009 академических годах</i>	93
<i>Приложение 2. Российские вузы-лидеры по обучению иностранцев по программам третичного уровня образования в 2008/2009 академическом году</i>	97
<i>Приложение 3. Российские вузы с наибольшим числом иностранцев, обучавшихся по заочной форме в 2008/2009 академическом году</i>	103
<i>Приложение 4. Основные показатели обучения русских граждан по программам третичного уровня образования в различных странах мира в 2008/2009 академическом году</i>	108

ПРЕДИСЛОВИЕ

Величие и значимость государства в XXI веке определяется не столько размерами его территории и наличием сырьевых запасов, а прежде всего уровнем развития и мировой конкурентоспособностью его экономики, важнейшим показателем которой является производство высокотехнологичной, наукоёмкой продукции, включая производство знаний и экспорт образовательных услуг. К сожалению, экономика России с её углубившимся за последние полтора десятка лет сырьевым уклоном весьма далека от того, чтобы именоваться «экономикой знаний». Доля нашей страны в мировом производстве наукоёмкой продукции составляет сегодня не более 0,3%. Растущее технологическое отставание связано с превращением Российской Федерации в сырьевой придаток промышленно более развитых государств (в мировом разделении труда Россия прочно заняла нишу поставщика углеводородного сырья, запасы которого у нас ещё значительны, но не возобновляемы), о чем убедительно свидетельствует структура российского экспорта за 2008 год: почти 70% приходилось на топливно-энергетические товары (в 1995 году – 42,5%), 13,3% – на руду и железные концентраты, ферросплавы, черные и цветные металлы, чугун, полуфабрикаты и прокат из углеродистой стали, драгоценные камни, 6,5% – на удобрения, каучук и некоторую другую продукцию химической промышленности, 2,5% – на лесоматериалы, клееную фанеру, древесную целлюлозу, газетную бумагу. Доля экспорта российских машин и оборудования по сравнению с 1995 годом уменьшилась более чем в два раза и составляла всего 4,9% (в том числе в страны СНГ – 11,5%, а в страны вне СНГ – всего 2,9%, при этом более половины вывозимой из России машиностроительной продукции прихо-

дится на вооружения). В то же время в импорте Российской Федерации первое место занимают созданные на Западе и в странах Азии современные машины, оборудование и транспортные средства (52,7% в 2008 году, 33,6% – в 1995 году), второе – продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (13,2%), третье – продукция химической промышленности (13,1%)¹. Таким образом, структура российского экспорта и импорта, сложившаяся к концу первого десятилетия XXI века, характерна скорее для экономики колониального типа, ориентированной на вывоз природного сырья и переработку его за границей в обмен на получение готовых промышленных товаров и продовольствия, а не для экономики инновационного общества.

Согласно индексу общей конкурентоспособности, рассчитываемой швейцарской организацией «Всемирный экономический форум» на базе почти 200 различных показателей, Россия, ещё в 2006 году занимавшая 60-е место, опустилась в 2009 году на 63-е место и «застыла» на нём и в текущем году, пропустив вперёд себя такие страны, как Шри-Ланка (62-е место), Турция (61), Словакия (60), Вьетнам (59), Бразилия (58). В лидирующей же группе по мировой конкурентоспособности национальных экономик прочно обосновались такие страны, как Швейцария, Швеция, Сингапур, США, Германия, Япония, Гонконг, Канада, Тайвань, Франция, Австралия. Значительный рывок сделал континентальный Китай, заняв в 2010 году 27-е место². Многие из этих стран одновременно лидируют и на мировом рынке образовательных услуг, а их университеты отличает наивысшая в мире интенсивность сотрудничества в сфере НИОКР с частными компаниями.

¹ Россия в цифрах. 2009: Краткий статистический сборник. – М., 2009. – С. 498–509.

² Подробнее см.: The Global Competitiveness Report 2010–2011 / World Economic Forum. – 2010.

Тревожным симптомом для российской высшей школы являются последние международные рейтинги лучших университетов мира. Так, в наиболее известный рейтинг 200 лучших университетов мира 2010 года по версии The Times Higher не вошёл ни один российский вуз (в рейтинге 2009 года МГУ им. М.В. Ломоносова занимал 155 место, а Санкт-Петербургский государственный университет – 168 место). В то же время в данный международный рейтинг 2010 года вошли 73 высших учебных заведений США (заняв 15 мест в первой двадцатке), 29 – Великобритании, 14 – Германии, 10 – Голландии, по 9 – Австралии и Канады, по 6 – КНР, Швейцарии и Швеции, по 4 – Франции, Японии, Гонконга и Тайваня³.

Как указывается в утверждённой Правительством РФ «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», необходимо создавать условия для привлечения в Россию иностранных студентов. Это должно быть одной из приоритетных задач в деятельности Министерства образования и науки и самих российских высших учебных заведений с тем, чтобы к 2020 году доля иностранных граждан достигла 5% в общем контингенте учащихся вузов, а доходы от их обучения составляли не менее 10% от объема финансирования системы образования. По мнению разработчиков концепции, достижение указанных плановых показателей (целевых ориентиров) будет доказательством повышения международной конкурентоспособности российского образования и станет критерием его высокого качества, а также обеспечит позиционирование России как одного из лидеров в области экспорта образовательных услуг⁴.

³ См.: The Top 200 World University Rankings / The Times Higher. – 2010.

⁴ Этот показатель утверждён в качестве одного из основных целевых ориентиров развития (модернизации) системы образования на ближайшие 10 лет. – См.: «Концепции долгосрочного социально-

Насколько реальны эти целевые ориентиры развития отечественной системы образования на ближайшее десятилетие, в том числе в абсолютных цифрах, и позволит ли нам их достижение занять лидирующее место на мировом рынке образования? Попробуем разобраться в этих вопросах с помощью данных статистики, сравнив ситуацию в России и в мире.

экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

ОБЩЕМИРОВАЯ СИТУАЦИЯ

Экспорт образования включает в себя совокупность мероприятий, охватывающих все сегменты (уровни) национальных систем образования и все программы обучения. Они направлены, во-первых, на увеличение численности иностранных граждан, получающих соответствующие образовательные услуги на территории принимающей страны и по национальным образовательным программам – за рубежом, а во-вторых – на повышение доходов от данной отрасли экономики.

Финансовые показатели экспорта образовательных услуг отражают не только плату за само обучение, но и бытовые расходы иностранных учащихся (проживание, питание, транспорт, досуг и т.д.). Кроме того, привлечение иностранных школьников, студентов, стажеров, аспирантов и т.п. в страну обучения обеспечивает дополнительные рабочие места как в образовательных учреждениях, так и в других отраслях народного хозяйства.

Суммарные доходы от экспорта образования, включая языковые курсы для иностранных граждан, среднее и высшее образование, дополнительное профессиональное образование и т.д., уже превышают 100 миллиардов долларов США, а общее число иностранцев, ежегодно выезжающих с различными образовательными целями за рубеж, превышает 5 миллионов. Наибольший объем образовательных услуг иностранным гражданам оказывает высшая школа. Основные доходы от очного обучения и проживания иностранных студентов (общемировая численность которых в 2008/2009 академическом году составляла 3,45 млн чел.) получают в основном Соединенные Штаты (почти 25 млрд долл., без учета субсидий, выдаваемых иностранным учащимся), Великобри-

тания (свыше 10 млрд долл. США), Австралия (около 14 млрд австралийских долл.), а также Франция, Германия и некоторые другие. На долю указанных 5 стран приходится и около 60% мирового контингента иностранных студентов очной формы обучения. Поэтому в США экспорт высшего образования (по программам третичного уровня) считается пятой по значимости отраслью экспортных услуг, в Австралии – четвертой экспортной отраслью и т.д. Именно эти страны лидируют по показателю international mobil students (табл. 1).

Таблица 1

Распределение общемирового контингента иностранных студентов, обучающихся по программам третичного уровня в 2008/2009 академическом году, по странам мира

Страны обучения	Число иностранных студентов, тысяч человек	Доля в общемировом контингенте иностранных студентов, %
1. США	671,6	19,5
2. Великобритания	415,0	12,0
3. Франция	266,5	7,7
4. Германия	238,6	6,9
5. Австралия	227,9	6,6
6. Япония	123,8	3,6
7. Канада*	101,0	2,9
8. Китай**	100,0	2,9
9. Россия***	83,2	2,4
10. ЮАР****	64,0	1,9
Другие страны	1 159,2	33,6
Всего	3 450,0	100,0

* Данные по Канаде за 2007/2008 год;

** Данные по Китаю суммарные: КНР – 80,0 тыс. чел.+ Сянган (Гонконг) – 7,4 тыс. чел. + Аомынь (Макао) – 12,6 тыс. чел., но без учета иностранных студентов на Тайване;

*** Данные по России включают иностранных студентов и аспирантов/докторантов вузов и иностранных студентов СПО;

**** Данные по ЮАР не учитывают иностранных студентов частных вузов и колледжей этой страны.

Немалые доходы (оценочно около 5 миллиардов долларов США) даёт и обучение иностранных дошкольников и школьников. Например, в Великобритании в 2007/2008 учебном году в частных школах и школах-пансионах насчитывалось около 30 тысяч иностранных детей и подростков в возрасте 7–18 лет. Родители платят за их обучение и проживание от 14 до 25 тысяч фунтов стерлингов в год. Это приносит британской экономике ежегодно свыше 350 миллионов фунтов стерлингов (около 600 миллионов долларов США). Недёшево стоит обучение молодых иностранцев и в школах Австралии (от 7 до 15 тысяч австралийских долларов в год). Множество иностранных школьников обучается в США, Германии, Франции, Канаде, Швейцарии, других странах мира. Даже в Китае с 1995 года стали открываться платные дошкольные учреждения и школы для детей из иностранных семей. Очень важно, что подавляющее большинство иностранных школьников планирует в дальнейшем продолжить образование в вузах этих же стран.

Почти во всем мире иностранные дети и подростки могут учиться только в частных школах, если хотя бы один из их родителей не имеет местного вида на жительство или не является беженцем, что в этом случае даёт им право посещать государственную школу.

Крупным сегментом рынка образовательных услуг являются и курсы иностранных языков для граждан различных стран. Так, в 2005 году для изучения английского языка в 10 англоязычных стран мира (Великобританию, Канаду, США, Ирландию, Австралию, Мальту, Новую Зеландию, ЮАР) приезжали 1,3 миллиона человек. Совокупные доходы только от оплаты за их обучение в принимающих странах составили около 10 миллиардов долларов США (без учета расходов иностранцев на проживание в среднем в течение 2–3-х месяцев, их питание и т.д.). Увеличивается также число иностранных граждан, изучающих испанский, французский, немецкий языки. Необычайно возрос в мире интерес к китай-

скому языку и культуре, порожденный экономическими успехами этой страны. По данным из китайских источников, число изучающих китайский язык во всем мире достигает 40 миллионов человек.

Существует прямая зависимость между числом зарубежных граждан, владеющих тем или иным иностранным языком либо изучающих его в национальном образовательном учреждении или на языковых курсах и числом иностранных студентов, обучающихся на соответствующих языках.

Помимо сиюминутной прибыли, экспорт образовательных услуг способен создавать потенциально благоприятные возможности для продвижения различных социально-экономических и политических проектов в странах, пользующихся данными услугами, и прежде всего в опоре на своих иностранных выпускников, особенно занимающих видные государственные и командные должности в крупных компаниях. Так, среди выпускников американских университетов и колледжей – более 200 бывших и действующих президентов и руководителей правительств, руководители крупнейших международных организаций и национальных компаний. Многие из них входят в “группы влияния” и различные лоббистские структуры, определенным образом действующие в интересах страны, где они получили высшее образование.

СИТУАЦИЯ В РОССИИ⁶

Выступая на совместном заседании Государственного совета и Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России (31 августа 2010 г.), президент Российской Федерации Д.А. Медведев отметил: «Мы должны признать очевидную вещь: несмотря на то, что мы тратим большие деньги на наше образование, несмотря на то, что мы привыкли гордиться хорошими основами, которые были заложены много лет назад в систему государственного образования в нашей стране, наша система образования слабо конкурентоспособна. И в этом убеждаешься, не только посещая ведущие иностранные университеты и учреждения среднего профессионального образования, но и просто исходя из того, как котируется значительная часть наших университетов, не говоря уже о средних профессиональных учебных заведениях в мире»⁷.

В ближайшие годы многие российские вузы будут испытывать возрастающие трудности с набором абитуриентов вследствие депопуляции населения Российской Федерации и сокращения численности молодежи. Смертность в стране

⁶ Анализ тенденций экспорта российского образования базируется в основном на статистических данных Центра социологических исследований Минобрнауки России, в том числе его следующих изданий: Обучение иностранных граждан в высших учебных заведениях Российской Федерации: Статистический сб. – Вып. 1–7. – М., 2002–2010; Экспорт российских образовательных услуг: Статистический сб. – Вып. 1, 2. – М., 2007, 2009; Численность учащейся молодежи образовательных учреждений Российской Федерации (Среднесрочный прогноз до 2014 года и оценка тенденций до 2025 года). – М., 2010.

⁷ Цит. по: Стенографический отчет о совместном заседании Государственного совета и Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России. Москва, 1 сентября 2010 года.

уже превышает рождаемость более чем в 1,5 раза. Достаточно сказать, что с 1989 по 2009 годы число молодых россиян в возрасте до 24-х лет уменьшилось на 10 миллионов человек – с 53,7 млн до 43,7 млн и в ближайшие годы эта тенденция сохранится, сужая базу профессионального образования, в том числе высшего.

Численность выпускников 11 классов российских школ и гимназий – потенциальных абитуриентов отечественных вузов сократилась с 2005 по 2010 годы почти в 2 раза (с 13,6 млн чел. до 7,5 млн чел.). В равной мере уменьшаются и ежегодные цифры приема на учебу в высшей школе (с 746 тыс. чел. на дневных отделениях в 2005/2006 академическом году до 476,2 тыс. чел. в 2010/2011 году). Наступившая «демографическая яма», а также принятие закона об отмене ряда отсрочек при призыве на срочную военную службу, ликвидация военных кафедр во многих вузах, ставят перед российской высшей школой, а также учреждениями СПО неотложный вопрос о поиске абитуриентов за пределами страны, дабы избежать сокращения преподавательского состава и закрытия самих образовательных учреждений.

Общая численность иностранных граждан, получающих российские образовательные услуги на территории России (в общеобразовательных школах, учреждениях НПО и СПО и в вузах) и за её пределами (в зарубежных филиалах российских вузов и их иных подразделениях и совместных и ассоциированных учебных заведениях в различных странах мира), на протяжении последнего десятилетия неуклонно увеличивается: со 157 тысяч в 2000/2001 академическом году она выросла почти до 362 тысяч в 2007/2008 году (табл. 2), а к 2011/2012 году, по прогнозам, может превысить 450 тысяч человек. Постепенно растёт и число иностранных слушателей платных курсов русского языка.

Таблица 2

Численность иностранных граждан, обучающихся в российских образовательных учреждениях различного типа в 2007/2008 академическом году и изменения по сравнению с 2000/2001 годом, по странам происхождения, тысяч человек⁸

Страны / Типы российских образовательных учреждений	Дошко- льные учрежде- ния	Начальные и средние общеобразо- вательные учреждения	Учре- ждения НПО	Учреж- дения СПО	Вузы	Зарубежные филиалы, учебные центры и другие подразделения российских вузов и их совместные и ассоциированные образовательные учреждения	Итого
Страны СНГ	16,4	80,7	2,7	6,5	77,8	84,6	268,7
Страны Балтии	0,1	0,5	0,1	0,3	2,5	1,1	4,6
Страны Восточной Европы	0,0	0,4	0,0	0,0	3,1	2,1	5,6
Страны Северной и Западной Европы	0,0	0,6	0,0	0,0	4,7	0,3	5,6
Страны Азии	0,0	8,2	0,2	0,3	41,3	6,2	56,2
Страны Ближнего Востока и Северной Африки	0,0	1,3	0,0	0,0	7,6	0,8	9,7
Страны Африки к югу от Сахары	0,0	0,2	0,0	0,0	7,1	0,0	7,3
Страны Латинской Америки	0,0	0,1	0,0	0,0	2,1	0,2	2,4
Страны Северной Америки и Океании	0,0	0,1	0,0	0,0	1,6	0,0	1,7
Итого	16,5	92,1	3,0	7,1	147,8	95,3	361,8
Изменения по сравнению с 2000/2001 годом	+ 13,0	+ 65,8	+0,1	+1,9	+75,4	+ 45,3	+201, 5

⁸ Данные по дошкольным учреждениям и учреждениям НПО являются оценочными.

Вместе с тем, несмотря на рост численности иностранных учащихся в российской системе образования, особенно в школах и вузах, их качественный состав (уровень знания базовых предметов, владение русским языком, социальное происхождение) ухудшается.

Иностранные дети появились и в дошкольных учреждениях (детских садах). Их число по Российской Федерации составляло в 2009 году оценочно около 19 тысяч человек. Почти все они – из бывших советских республик (как правило, из многодетных семей трудовых мигрантов), а также ряда стран Азии. Содержание и воспитание этих детей в государственных детских садах обошлось Российской Федерации примерно в 1,7 млрд рублей или 57 млн долларов США (из расчета среднемесячной стоимости содержания одного ребенка в 10 тысяч рублей на протяжении 9 месяцев – средней длительности пребывания в дошкольном учреждении).

Совокупная плата родителей за пребывание их детей в государственных детских садах составила 119,7 миллиона рублей (в среднем по 700 рублей в месяц).

Стоимость пребывания одного ребенка в частных детских садах составляет от 20–30 тысяч рублей в месяц и выше, однако сведений об обучении детей иностранных граждан в негосударственных дошкольных учреждениях не имеется.

Сами родители иностранных детей тратили на содержание своих детей (питание, покупку одежды, лекарств и т.д.) в среднем 4,5 тысячи рублей в месяц, что составило в совокупности 1026 миллионов рублей.

Доля детей иностранных граждан среди всех воспитанников российских дошкольных образовательных учреждений (5,1 млн чел. в 2008/2009 году) равнялась 0,37%.

Наиболее динамично развивающимся сегментом российского образования по числу иностранных учащихся являются начальные и средние школы. За 2000/2001–2008/2009 годы их иностранный контингент увеличился почти в 5 раз (с 21,3 до более чем 100 тысяч чел., причем при-

мерно одна тысяча детей из иностранных семей обучается в негосударственных школах, см. рис. 1). Для сравнения: в советский период численность детей иностранных граждан (в основном из семей беженцев и политэмигрантов) составляла всего несколько тысяч человек и все они обучались в школах и интернатах на бесплатной основе.

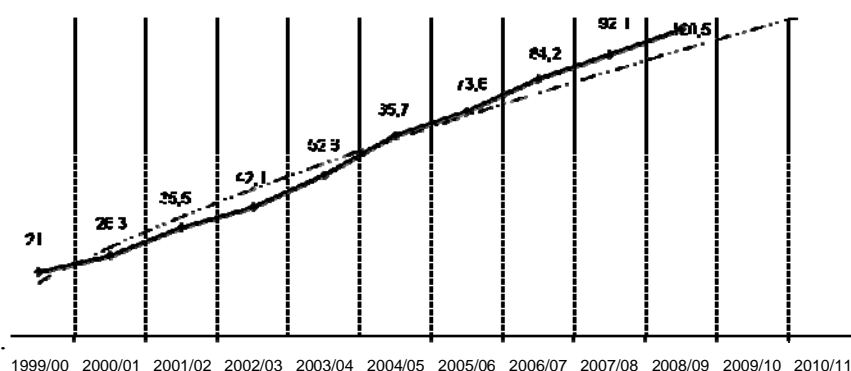


Рис. 1. Динамика общей численности иностранных школьников, обучавшихся в начальных и средних общеобразовательных учреждениях (государственных, муниципальных и частных) Российской Федерации в 1999/2000–2008/2009 учебных годах, тыс. чел.⁹

Следует отметить, что процесс «наполнения» иностранными учащимися отечественных общеобразовательных учреждений в постсоветский период был «стихийным» и связан с растущей миграцией иностранной рабочей силы в Россию. Почти на 90% иностранные школьники – выходцы из стран СНГ и в основном они не из русских или русского-

⁹ Данные являются оценочными и основаны на сведениях по отдельным субъектам Российской Федерации и прежде всего г. Москве и г. Санкт-Петербургу, в школах и гимназиях которых обучалось в соответствующие годы от 55 до 60% всего контингента иностранных школьников в России.

ворящих семей. Более 70% иностранных учащихся сосредоточены в школах Москвы, Московской области и Санкт-Петербурга.

Бесплатное обучение примерно 100 тысяч иностранных школьников обошлось российским муниципальным бюджетам в 4,1 миллиарда рублей или в 138,3 миллиона долларов США (из расчёта расходов на одного ученика в 2008/2009 году в среднем в 41,7 тыс. руб.). В то же время родители этой группы иностранных учащихся внесли в российскую экономику в качестве оплаты питания, одежды, учебных принадлежностей, досуга и т.п. своих детей в течение 9 учебных месяцев сумму, эквивалентную 4925 миллионов рублей или 164,2 млн долларов США (из расчета суммы прожиточного минимума одного ребёнка школьного возраста в РФ в 2008/2009 году в 5,5 тыс. рублей в месяц).

Доходы от обучения одной тысячи иностранных учащихся в российских частных школах составили оценочно 10 миллионов долларов США в качестве платы за обучение (составлявшей свыше одной тысяч долл. США в месяц) и ещё приблизительно 2,5 миллиона долларов США (74,3 млн руб.) – сопутствующие расходы (на их питание, проживание и т.п. из расчета 8,3 тысячи рублей в месяц).

За пределами Российской Федерации обучение по российским общеобразовательным программам и на русском языке получает около 10 тысяч школьников, в том числе 7 тысяч человек – в 89 школах при российских посольствах в 79 странах мира (дети работников российских загранучреждений и дети из смешанных семей, обучение для всех является бесплатным). Сведений о стоимости содержания данных школ не имеется.

Ещё полторы тысячи детей из семей граждан Таджикистана и Туркмении обучаются в двух совместных школах в г. Душанбе и в г. Ашхабаде. Обучение так же является бесплатным. Содержание этих двух школ обошлось российскому федеральному бюджету в 2009 году в примерно в

25 миллионов рублей или 0,8 млн долл. США. Кроме того, 1,2 тысячи детей обучались на платной основе по российским общеобразовательным программам на базе средних образовательных учреждений, действовавших под эгидой российских вузов на Украине, в Армении и Грузии. Совокупная оплата за их обучение составила немногим более 0,6 млн долл. США.

Доля иностранных школьников (включая обучавшихся по российским общеобразовательным программам за рубежом – в целом 105,2 тыс. чел.) в составе российских учащихся в системе начального и среднего общего образования (13,4 млн чел. в 2008/2009 учебном году) была сравнительно невелика – 0,73%, однако она имеет тенденцию к быстрому росту.

Очень низко «упала» международная котировка современного российского начального и среднего профессионального обучения. В период Советского Союза профессионально-техническая подготовка и переподготовка квалифицированных рабочих и технических специалистов среднего уровня для различных отраслей промышленности и сельского хозяйства дружественных СССР стран Азии, Ближнего Востока и Африки в советской системе образования осуществлялась в масштабах, превышавших подготовку иностранных специалистов в высших учебных заведениях. С помощью советских преподавателей и инженеров были обучены многие сотни тысяч квалифицированных рабочих, техников, мастеров. Например, численность граждан одной только Монголии, получивших среднее специальное образование в СССР и обучившихся различным рабочим профессиям в период с 1922 по 1992 годы, составляла почти 90 тысяч человек (одновременно в советских вузах прошли обучение около 50 тысяч монгольских граждан). Огромное значение придавалось производственной практике и стажировкам данной категории иностранных учащихся, в ходе которых они осваивали советскую технику и оборудование, использовав-

шеся у них на родине. В этом учебном цикле в 1980-х годах были задействованы свыше 80 отраслевых министерств и ведомств, более 3,5 тысяч промышленных и сельскохозяйственных предприятий и иных учреждений.

Советские специалисты обучали граждан развивающихся стран рабочим и техническим профессиям не только в СССР, но и у них на родине, в процессе строительства (с помощью советской техники и за счёт советских кредитов) крупнейших промышленных, сельскохозяйственных и энергетических объектов, железнодорожных и автомобильных магистралей, глубоководных морских и речных портов и т.д. в Алжире, Афганистане, Бангладеш, Бирме, Гвинее, Египте, Индии, Ираке, Иране, Ливии, Мали, Непале, Нигерии, Пакистане, Сирии, Сомали, Турции, Уганде, Эфиопии и других странах. Только за период с 1957 по 1976 годы таким методом было подготовлено около 350 тысяч квалифицированных рабочих и среднего технического персонала.

Советский Союз помогал развивающимся государствам и в организации собственной системы обучения рабочих кадров и среднего технического персонала. Начиная с послевоенного периода и вплоть до распада государства при экономическом и техническом содействии СССР в 36 странах были созданы 23 средних специальных учебных заведения (техникумов) и свыше 400 учебных центров профессионально-технического образования. В них с участием советских преподавателей прошли обучение более 150 тысяч человек.

После 1992 года советская система профессиональной ориентации молодежи и среднего профессионально-технического образования, являвшаяся ранее одной из наиболее эффективных в мире, стала в России ненужной и на протяжении последующих 15 лет была полностью демонтирована. Этому сопутствовала деградация большинства отраслей промышленного производства, что резко снизило спрос на соответствующие кадры, и радикальное изменение ценностных ориентаций российских юношей и девушек: ра-

бочие профессии и нелёгкий систематический труд на производстве утратили в их глазах какую-либо привлекательность. Более популярными и распространёнными стали профессии банковских работников, менеджеров, предпринимателей, проституток, рекетиров, охранников и т.п. Соответственно снизилась и международная котировка отечественного начального и среднего профессионального образования.

Численность иностранных граждан, обучавшихся в российских учреждениях начального профессионального образования (НПО) стала символичной – примерно три тысячи человек или 0,27% от общей численности учащихся профессионально-технических училищ, профессиональных лицеев и технических лицей РФ (1115 тысяч человек на конец 2008 года).

Практически все иностранные граждане обучались в учреждениях НПО по очной форме и на бесплатной основе. По национальному составу – это в основном выходцы из стран СНГ, преимущественно дети трудовых мигрантов, поступившие, после приезда с родителями в Россию, учиться в российские начальные и средние общеобразовательные школы. Ввиду того, что по уровню своей подготовки у них было немного шансов хорошо закончить среднюю школу и успешно поступить в какой-либо российский вуз на бюджетное отделение, они предпочли получить квалифицированную рабочую профессию в ПТУ либо в профессиональном или техническом лицее.

Бесплатное обучение трёх тысяч иностранных учащихся учреждений НПО обошлось российскому бюджету примерно в 97,5 миллиона рублей или 3,3 миллиона долларов США (из расчёта содержания одного учащегося системы НПО в 2008/2009 академическом году в среднем в 32,5 тыс. руб.). В то же время родители этой группы иностранных учащихся внесли в российскую экономику в качестве оплаты питания, проживания, одежды, учебников, досуга и т.п. своих детей в течение 10 учебных месяцев сумму в

247,5 миллиона рублей, что эквивалентно 8,3 миллиона долларов США (из расчета среднемесячной стоимости проживания одного иностранного учащегося учреждения НПО в РФ в 2008/2009 году в 8250 рублей).

Минимальной стала в постсоветский период и численность иностранных граждан, обучавшихся в российских учреждениях среднего профессионального образования (СПО) – колледжах и техникумах (0,34% от их общего студенческого контингента в 2,2 млн чел.). Число иностранных учащихся в этом сегменте российского образования составило в 2008/2009 академическом году всего 7653 человека, из которых 6007 человек обучались по очной форме¹⁰, и за последние 10–15 лет эта цифра почти не увеличилась (рис. 2).

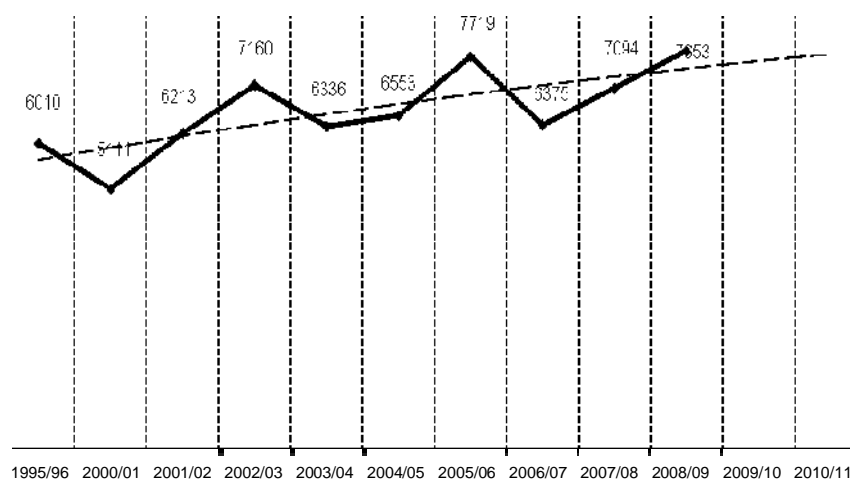


Рис. 2. Динамика общей численности иностранных граждан, обучавшихся в учреждениях среднего профессионального образования Российской Федерации в 1995/1996–2008/2009 академических годах, чел.

¹⁰ Данные по иностранным учащимся учреждений СПО предоставлены Институтом статистических исследований и экономики знаний ГУ-ВШЭ.

Особенно заметно упала доля желающих получить в России среднетехническую профессию из стран дальнего зарубежья: ещё в 1993/1994 году она составляла более 20% всех иностранных учащихся российских учреждений СПО, а в настоящее время – 5,1%. Абсолютная численность их ничтожна – 309 человек, обучавшихся в 2008/2009 году по очной форме и один человек – заочно, в основном это выходцы из стран Азии (Монголии, Китая, Южной Кореи, Японии и некоторых других).

Ещё меньше желающих учиться в российских СПО среди граждан стран Балтии (45 человек на дневных отделениях и 94 – на заочных).

Среди представителей стран СНГ, составляющих сегодня основную часть потребителей образовательных услуг российских учреждений СПО, доминируют граждане трёх стран – Белоруссии, Казахстана и Украины.

Большинство иностранных граждан (75%) учатся в российских учреждениях СПО по очной форме. Это практически все представители стран дальнего зарубежья, 3/4 представителей стран СНГ, но лишь 1/4 граждан стран Балтии (последние предпочитают получать дипломы о российском среднем профессиональном образовании, обучаясь заочно).

Основная часть иностранных граждан изучает в российских СПО экономику и управление, среди технических специализаций приоритетом пользуются транспортные средства, строительство и архитектура, а также информатика и вычислительная техника. Характерно, что у немногочисленных представителей промышленно развитых стран (Европейского Союза, Японии, Южной Кореи, США) наиболее востребованными являются российские СПО искусства и культуры. Так, самым крупным по числу иностранных студентов российским учреждением СПО является колледж Московской государственной академии хореографии, где обучаются (начиная с 13–15 лет) подростки и молодежь из 23 стран

(98 студентов и стажеров в 2008/2009 году, в том числе 35 – из Японии и 19 – из Южной Кореи).

Доходы российских учреждений СПО и в целом российской экономики от обучения данной категории иностранцев достаточно скромны – 174,4 миллиона рублей или 5,8 миллиона долларов США в качестве совокупной оплаты учебы студентов-контрактников (около четырех тысяч человек на дневных отделениях при средней стоимости обучения по очной форме в 34,5 тысячи рублей и 1,6 тысячи человек на заочных отделениях при средней стоимости заочного и вечернего обучения 22,1 тысячу рублей) и 509,2 миллиона рублей или 16,9 миллиона долларов США – в качестве их расходов на проживание, питание и т.д. в период учебы в России (из расчета 275 долл. США в месяц).

Бесплатное обучение более двух тысяч иностранных учащихся учреждений СПО (преимущественно выходцев из Казахстана и Белоруссии, поступивших на учебу на общих основаниях с гражданами РФ) обошлось российскому бюджету примерно в 65,1 миллиона рублей или 2,2 миллиона долларов США (из расчета содержания одного учащегося системы СПО в 2008/2009 академическом году в среднем в 31 тысячу рублей).

Количество плановых бюджетных мест (госстипендий), выделяемых в централизованном порядке для граждан стран СНГ в российских учреждениях СПО в соответствии с межгосударственными соглашениями в области образования, невелико (115 мест в 2009/2010 академическом году).

За пределами Российской Федерации единственным учреждением СПО, в котором осуществляется обучение по российской программе и под руководством российских преподавателей, является школа балета Большого театра в г. Жоанвилле (Бразилия), в которой в настоящее время занимаются 220 бразильских юношей и девушек (содержание данного образовательного учреждения и учебный процесс, в

том числе труд российских педагогов, оплачивает бразильская сторона).

Основной объем оказания российских образовательных услуг иностранцам приходится на высшую школу. В самой России по очной и заочной форме (включая вечернюю, дистанционную и экстернат) в 2008/2009 академическом году обучались 166,3 тысячи представителей из более чем 170 стран мира. За последнее десятилетие их число выросло более чем в два раза.

Национальный и социальный состав иностранных студентов в России за последние полтора десятка лет заметно изменился. Если в советский период более 75% иностранных учащихся составляли граждане из стран Азии, Африки и Латинской Америки, а свыше 20% – представители восточноевропейских стран, то в настоящее время стали доминировать выходцы из бывших советских республик (37% иностранного студенческого контингента очной формы обучения и 95,5% – заочной и вечерней). При этом каждый второй-третий из них – этнический русский. Доля выходцев из восточноевропейских стран сократилась до 3,0% по очной форме и 1,2% – заочной. В целом небольшим является и удельный вес студентов из стран Западной Европы и Северной Америки (5,1% в 2008/2009 академическом году среди обучавшихся по очной форме и 0,6% – заочной).

В последние годы среди иностранных студентов очной и заочной формы появляется всё больше выходцев из семей эмигрантов из бывшего СССР, обосновавшихся в дальнем зарубежье, которых привлекает прежде всего дешевизна российских образовательных услуг, а также возможность учиться на русском языке). При этом 3/4 иностранных студентов, получающих высшее образование в России, приезжают всего из 15 стран и прежде всего из Белоруссии, Казахстана, Китая, Украины и Узбекистана (табл. 3).

Таблица 3

Совокупная численность иностранных граждан, обучающихся по очной и заочной формам (включая вечернее и дистанционное обучение, а также экстернат) в российских вузах в 2007/2008 и в 2008/2009 академических годах по странам происхождения – основным «поставщикам» иностранных студентов в Россию, чел.

Страны	2007/2008 год		2008/2009 год		Доля в совокупной численности всех иностранных граждан очной и заочной форм обучения в российских вузах в 2008/2009 году, %
	Обучались очно + заочно	Итого	Обучались очно + заочно	Итого	
1. Белоруссия	2595 + 11 243	13 838	3541 + 22 774	26 315	15,8
2. Казахстан	13 540 + 9791	23 331	13 720 + 12 294	26 014	15,6
3. Китай (включая Тайвань)*	15 678 + 811	16 489	17 345 + 449	17 794	10,7
4. Украина	4426 + 5848	10 274	4231 + 5727	9958	6,0
5. Узбекистан	3521 + 6456	9977	3710 + 5894	9604	5,8
6. Индия	5548 + 4	5552	5135 + 3	5138	3,1
7. Азербайджан	2450 + 1 726	4176	2807 + 1995	4802	2,9
8. Вьетнам	4656 + 25	4681	3750 + 180	3930	2,4
9. Молдова (включая Приднестровье)	1417 + 1836	3307	1530 + 2264	3794	2,3
10. Таджикистан	1877 + 1066	2943	2226 + 1504	3730	2,2
11. Армения	2016 + 1116	3132	1870 + 1198	3068	1,8
12. Малайзия	3000 + 0	3000	3059 + 0	3059	1,8
13. Мьянма	2275 + 0	2275	2891 + 0	2891	1,7
14. Туркмения	1387 + 890	2277	2315 + 432	2747	1,7
15. Монголия	2164 + 37	2201	2569 + 37	2604	1,6
Всего обучалось	102 899 + 44 782	147 681	108 854 + 57 501	166355	100,0

* Данные по Китаю и по общей численности иностранных граждан очной формы обучения за 2007/2008–2008/2009 годы являются уточненными и дополненными

Самое массовое обучение иностранных граждан осуществляется на дневных отделениях российских вузов (рис. 3). Данной формой подготовки кадров для зарубежных стран занимаются 757 вузов, в том числе 318 подведомственных Минобрнауке, 223 – подчиненных другим 25 министерствам, ведомствам и организациям, 23 вуза субъектов федерации и муниципальных и 188 – негосударственных. Лидируют по численности обучаемых иностранцев на протяжении последних лет МГУ им. М.В. Ломоносова (5,8 тыс. чел. в 2008/2009 академическом году), РУДН (5,3 тыс. чел.), Санкт-Петербургский государственный университет (3,8 тыс. чел.), Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина (3,7 тыс. чел.), Санкт-Петербургский государственный политехнический университет (2,4 тыс. чел.) и Московская медицинская академия им. И.С. Сеченова (2,3 тыс. чел.) (рейтинг российских вузов по показателю общей численности иностранных граждан дневной формы обучения в 2004/2005–2008/2009 годах см. в приложении 1).

Абсолютными лидерами по числу «поставляемых» в Россию студентов очной формы обучения являются Китай (17,3 тыс. чел. в 2008/2009 году) и Казахстан (13,7 тыс. чел.).

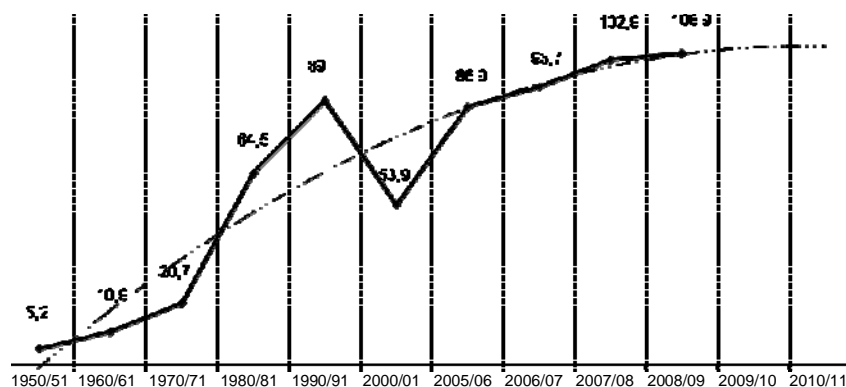


Рис. 3. Динамика численности иностранных граждан, обучавшихся по очной форме в российских вузах (РСФСР и РФ) в 1950/1951 – 2008/2009 академических годах, тыс. чел.

Всего в российских вузах в 2008/2009 академическом году по очной форме обучались, по уточненным данным, 108,9 тысячи иностранных граждан (в том числе 13,6 тысяч человек – слушателей подготовительных отделений, 73,3 тысячи – студентов, 16,3 тысячи – стажеров, 1,8 тысячи – ординаторов и интернов, 3,9 тысячи – аспирантов и докторантов).

Основные области знаний, по которым иностранцы получали в 2008/2009 академическом году в России высшее образование по очной форме – медицина (20,7%), гуманитарно-социальные науки (18,9%) и экономика, финансы и менеджмент (16,9%).

При этом представители промышленно развитых стран предпочитают изучать в России в основном русский язык (в том числе 60,1% выходцев из стран Северной Европы, 69,7% – из восточно-европейских и балканских стран, 55,8% – из стран Западной Европы, 65,2% – из США и Канады и более 70% – из Японии и Южной Кореи).

Доля иностранных граждан, обучавшихся в российской высшей школе по программам бакалавриата, дипломированных специалистов и магистратуры среди всех российских студентов-очников составила в 2008/2009 академическом году 2,1% (в 2004/2005 году – 1,7%), а «иностранный компонент» среди российских аспирантов-очников составил 3,8% (в 2004/2005 году – 3,7%).

Лидером по числу иностранных граждан, получавших российское образование *по программам третьего уровня* (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура/докторантура) в 2008/2009 академическом году являлся РУДН (подробнее см. приложение 2).

За своё обучение по очной форме (средняя стоимость в 2008/2009 году – 100 тыс. руб.) платят почти 3/4 иностранных слушателей подготовительных отделений, студентов, стажеров, аспирантов, докторантов, что составило суммарно 7,9 млрд руб. или 264,6 млн долл. США. Однако почти вдвое

большой доход приносит пребывание иностранных граждан на территории России в период обучения по очной форме в российской высшей школе (их траты на питание, проживание, транспорт, досуг, медицинское обслуживание и т.д. в 2008/2009 академическом году составили 13,7 млрд руб. из расчета среднемесячных расходов одного иностранного учащегося в размере 12,5 тыс. руб. в месяц). Таким образом, общий доход от обучения иностранцев по очной форме в российской высшей школе достиг в 2008/2009 году 21,6 млрд руб. или 719,8 млн. долл. США.

Наиболее высокой была стоимость очного обучения в Московской академии хореографии (11 тысяч евро за 10-месячную программу стажировок), а также до 300–320 тысяч рублей (эквивалент 10 тысячам долларов США) по ряду программ и специализаций в МГУ им. М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургском государственном университете, МГИМО. Наиболее низкой была оплата обучения в вузах Минсельхоза – в среднем 33,5 тыс. руб. или 1,1 тыс. долл. США (а по некоторым программам дипломированных специалистов она составляла всего 16–20 тыс. руб. или 600 долл. США).

Основная часть данных доходов приходится на вузы Минобрнауки (они получили около 46% совокупной оплаты за обучение иностранных граждан по очной форме), Правительства РФ (20%) и Минздрава (18%). Самую большую сумму за свою учебу иностранцы заплатили в 2008/2009 году МГУ им. М.В. Ломоносова – 1,2 млрд. рублей или 40 млн. долл. США. Санкт-Петербургский государственный университет получил 591,8 млн руб. или 19,7 млн. долл. США, а РУДН – 485,3 млн. рублей или 16,2 млн. долл. США.

Бесплатное обучение 35,5 тысячи иностранных граждан, в том числе 10 тысяч госстипендиатов, обошлось российскому бюджету в 2 592,4 млн. рублей или 86,4 млн. долл. США (из расчета средней стоимости обучения одного студента в России в 2009 году в 73 тыс. руб.).

Для полноты картины очного обучения иностранных граждан в системе высшего образования на территории РФ можно отметить и подготовку кадров для зарубежных стран в *военных высших учебных заведениях*. В 2009/2010 академическом году в 59 из 65 российских военных вузов обучалось более 5 000 представителей из 50 стран мира, свыше 50% из них являлись гражданами Армении, Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана. По оценкам Управления кадров Минобороны РФ, число иностранных учащихся в системе высшего военного образования России в 2011 году может возрасти на 1/3 и превысить 8 тысяч человек (для сравнения: накануне распада СССР в советских военных училищах и институтах обучались и повышали квалификацию примерно 18 тысяч иностранных курсантов, стажеров и т.д.).

В постсоветские годы в России опережающими темпами стала расти *заочная форма обучения* иностранных граждан по программам высшего образования (в том числе вечернее или очно-заочное, группы выходного дня и т.п. и дистанционное обучение, а также экстернат). Так, общая численность иностранных студентов, получавших образование в российских вузах *заочно*, составила в 2008/2009 году 57,5 тысячи человек, увеличившись с 2002/2003 года почти в 4,5 раза (рис. 4). Этот рост был достигнут исключительно за счет выходцев из бывших советских республик (их доля среди иностранных студентов-заочников достигает сегодня 90%), многих из которых весьма привлекает именно заочная форма получения высшего образования в РФ (причём как первого, так и второго высшего, тем более что в дипломах не пишется, по какой форме осуществлялось обучение). К тому же заочно получать высшее образование в России стоит значительно дешевле, нежели очно, а расходы самих вузов на заочное обучение иностранцев, в 5–10 раз ниже, чем обходится их подготовка на дневных отделениях.

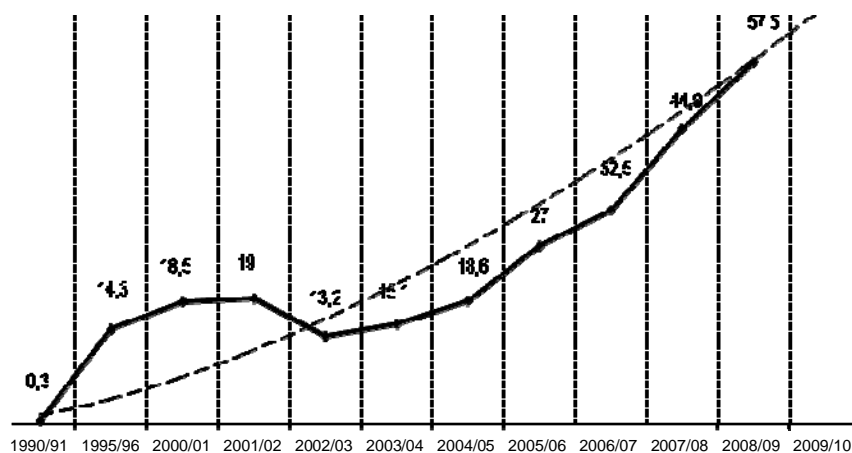


Рис. 4. Динамика общей численности иностранных граждан, обучавшихся по заочной и вечерней (очно-заочной) форме в российских вузах в 1990/1991–2008/2009 академических годах, тыс. чел.¹¹

Больше всего студентов-заочников (включая вечернюю форму обучения и экстернат) в 2008/2009 академическом году было из Белоруссии (22,8 тыс. чел.), Казахстана (12,3 тыс. чел.), Узбекистана (5,8 тыс. чел.) и Украины (5,7 тыс. чел.). Причем число студентов-заочников из Белоруссии в российской высшей школе за последний год увеличилось почти вдвое (в 2007/2008 году их насчитывалось 11,2 тыс. чел.).

В настоящее время иностранцы-заочники имеются более чем в 550 российских вузах. Наиболее крупные контингенты иностранных студентов-заочников отмечались в 2008/2009 академическом году в Современной гуманитарной академии (13,3 тыс. чел.), Брянской государственной сельскохозяйственной академии (3,3 тыс. чел.), МЭСИ (2,6 тыс. чел.), Московском гуманитарно-экономическом институте

¹¹ В заочную и очно-заочную форму обучения иностранных граждан включены также дистанционное обучение и экстернат.

(2,3 тыс. чел.) и Московском новом юридическом институте (2,2 тыс. чел.). В основном эти же вузы лидировали по данной форме обучения иностранцев и в предшествующие годы.

Более 1/3 иностранных студентов-заочников занимаются в негосударственных вузах (в то время как студентов-иностранцев очной формы обучения в высших НОУ всего 3,7%).

Следует отметить, что в большинстве вузов, лидирующих по численности иностранных студентов-заочников, данная форма обучения иностранцев (заочная) является доминирующей (подробнее см. приложение 3).

Основные изучаемые иностранцами заочно специальности – экономика, финансы, менеджмент и гуманитарно-социальные специальности, включая право.

Совокупная плата за заочную подготовку иностранных граждан (почти все 100% из них обучаются по контракту) составила в 2008/2009 академическом году 2018,3 миллиона рублей (из расчета среднегодовой стоимости обучения в 35,1 тыс. руб.). Ещё оценочно 721,1 миллиона рублей принесли российской экономике расходы на питание, проживание, транспорт и т.д. данной категории иностранцев в период их пребывания (приезда) в Россию на сессии и иные учебные занятия (в среднем в течение одного календарного месяца).

Доля иностранных граждан среди российских студентов заочной формы обучения (включая вечернее обучение и экстернат) составила в 2008/2009 году 1,4%.

Значительный объем образовательных услуг оказывается российскими вузами за пределами РФ, а именно в *зарубежных филиалах и других структурных подразделениях российских вузов и их совместных и ассоциированных образовательных учреждениях*. В период существования СССР за рубежом в 36 странах (преимущественно афроазиатских, а также восточно-европейских) при содействии СССР были созданы 66 высших учебных заведений (университеты, институты, университетские центры, специали-

рованные факультеты и филиалы), в которых в 1990/1991 академическом году насчитывалось около 30 тысяч студентов. После 1991 года советская помощь данным учебным заведениям практически прекратилась, и освободившееся место, в качестве новых партнеров и спонсоров, стали занимать образовательные структуры других стран.

В постсоветский период экспорт российских образовательных услуг переориентировался на бывшие республики СССР, в которых стали создаваться новые филиалы, учебно-методические центры, представительства и другие структурные подразделения российских вузов. В 2007/2008 академическом году в общей сложности в 45 странах в 10 совместных университетах и институтах, в 49 зарубежных филиалах и в более чем в 200 различных зарубежных структурных подразделениях российских вузов (как государственных, так и негосударственных) обучались свыше 92 тысяч человек, в том числе 81,2 тысячи человек занимались по российским образовательным программам, ведущим к получению различных академических степеней и российских дипломов общегосударственного образца о высшем образовании (из которых лишь 34% учились на дневных отделениях, тогда как остальные – заочно). Кроме того, ещё 11 тысяч человек занимались по российским программам, не предусматривающим получения российских академических дипломов. Около 90% иностранных потребителей российских образовательных услуг «по месту жительства» – из стран СНГ и почти все они обучаются на контрактной основе. Так, 22,3 тысячи человек обучались на русском языке и по российским образовательным программам в 2007/2008 году в Казахстане, 14,9 тысячи человек – в Киргизии и 9,2 тысячи человек – на Украине, а среди стран дальнего зарубежья по данному показателю лидировали Китай (1,5 тыс. чел.) и Монголия (1,2 тыс. чел.). Наибольшее количество зарубежных филиалов и других структурных подразделений российских вузов и их ассоциированных (совместных) учебных учреждений на-

считывалось в Казахстане (59). Образовательную деятельность там осуществляли 20 российских вузов более чем в 30 городах этой республики.

Общее количество российских вузов, осуществляющих образовательную деятельность в странах ближнего и дальнего зарубежья – около 90. «Форпостом» российского образования в бывших советских республиках являются четыре совместных (славянских) университета – в Армении, Белоруссии, Киргизии и Таджикистане. В них по российским образовательным программам и на русском языке обучаются (очно и заочно) в общей сложности 20 тысяч человек, в том числе в Российско-Киргизском (славянском) университете – свыше 10 тысяч человек.

Большую активность в обучении иностранцев за рубежом проявляют негосударственные высшие учебные заведения, особенно в странах СНГ и Балтии. В действующих там зарубежных филиалах и других структурных подразделениях негосударственных вузов и их партнерских, совместных и ассоциированных учреждениях в 2008/2009 академическом году по программам, ведущим к получению российских дипломов о высшем образовании, занимались оценочно около 30 тысяч человек или более 1/3 всех иностранцев, обучавшихся по российским программам третичного уровня в своих странах.

На протяжении 2000-х годов абсолютным лидером по предоставлению своих образовательных услуг за рубежом являлась Современная гуманитарная академия, значительно опережавшая по этому показателю остальные отечественные высшие учебные заведения и активно использующая технологии дистанционного обучения (23,3 тыс. чел. в 2007/2008 году, обучавшихся в 28 ее учебных центрах, расположенных в 12 странах, в том числе 293 чел. – в Азербайджане, 673 чел. – в Армении, 3680 чел. – в Белоруссии, 236 чел. – в Грузии, 13 075 чел. – в Казахстане, 141 чел. – в Киргизии, 1284 чел. – в Молдове, 509 чел. – в Таджикистане, 207 чел. – в Узбеки-

стане, 1784 чел. – на Украине, 34 чел. – в Болгарии, 68 чел. – в Чехии).

Самый крупный контингент иностранных студентов, занимающихся по российским образовательным программам – в израильском Сити-колледже. Он был учреждён в 2001 году в г. Тель-Авиве совместно с израильскими партнерами Московской финансово-промышленной академии (в 2006 году она вышла из состава учредителей) и Московским государственным университетом экономики, статистики и информатики (МЭСИ). В 2009 году этот колледж открыл свой филиал в г. Иерусалиме. Общее число студентов Сити-колледжа – 2,3 тысячи человек. Большинство учится на дневном отделении, но часть студентов (работающих) посещают занятия в вечернее время (3 раза в неделю). Колледж имеет в настоящее время статус представительства МЭСИ и готовит специалистов по управлению бизнесом, математиков-программистов, бухгалтеров, банковских работников, риэлторов, консультантов по рекламе. Занятия проходят на русском языке и иврите. Не менее 1/3 лекций читают преподаватели МЭСИ, постоянно выезжающие в командировки в Израиль. Сити-колледж стал единственным в Израиле высшим учебным заведением, имеющим официальное право на преподавание от имени российского вуза. Совет по высшему образованию Израиля выдал ему в 2005 году постоянную лицензию на право обучения по программе бакалавриата. Выпускники получают российский диплом об окончании МЭСИ с европейским приложением (Europass Diploma Supplement).

В 2008/2009 академическом году, по предварительным данным, произошло некоторое сокращение численности обучаемых российскими вузами иностранных граждан за рубежом – примерно до 85 тысяч человек, в основном за счет перевода нескольких тысяч иностранных студентов на обучение (преимущественно заочно, с использованием дистанционных технологий) в базовые вузы на территории России. Это имело место прежде всего в Азербайджане, Казахстане,

Узбекистане, Таджикистане, на Украине и в странах Балтии. Из стран Восточной Европы наиболее заметно сократилось присутствие российских вузов в Болгарии (закрылся Образовательный центр Международного университета в Москве и свернул свою учебную деятельность Московский государственный индустриальный университет).

Основными областями знаний, по которым иностранцы получают высшее российское образование за рубежом: гуманитарные и социальные науки, экономика, финансы и менеджмент (в совокупности более 85%). Инженерно-технические, физико-математические и естественно-научные специализации имеются в Российско-Армянском, Российско-Белорусском, Российско-Таджикском и Российско-Киргизском (Славянском) университетах (в последнем обучение ведется в общей сложности по 45 специальностям), а также в зарубежных филиалах, учебных центрах и иных структурных подразделениях ряда российских государственных вузов (МГУ им. М.В. Ломоносова, МГТУ им. Н.Э. Баумана, МАИ, МЭИ, МЭСИ, МГУСИ, МФТИ, Балтийского технического университета им. Д.Ф. Устинова, РГУ нефти и газа им. М.Г. Губкина). Кроме того, в странах дальнего зарубежья иностранные граждане изучают по российским программам русский язык, русскую культуру и искусство.

Подавляющее большинство иностранных студентов, получающих российское высшее образование за рубежом (более 95%), получают его на контрактной основе. Бесплатные (бюджетные) места имеются лишь в Российско-Киргизском, Российско-Таджикском, Российско-Армянском и Белорусско-Российском университетах, а также (в ограниченном количестве) в филиалах некоторых государственных вузов (МГУ им. М.В. Ломоносова, Российского государственного социального университета и т.д.).

Средняя стоимость обучения по контракту в зарубежных филиалах и других структурных подразделениях рос-

сийских вузов и в их совместных, дочерних и ассоциированных учреждениях составляла в 2008/2009 академическом году около 800 долларов США, а общие доходы отечественных вузов от данного вида экспорта образовательных услуг равнялись примерно 67,3 миллионам долларов США.

Самой высокой (22 тысячи долл. США за академический год) является плата за обучение в частном (ассоциированным) подразделении МГУ им. М.В. Ломоносова «Международный центр МГУ» в г. Женева (Швейцария), в котором обучается более 200 человек.

Совокупные доходы российских вузов от платного обучения иностранных граждан в России и за рубежом составили в 2008/2009 академическом году 12 032,1 миллиона рублей или 401,1 миллион долларов США. При этом в структуре внебюджетных доходов государственных вузов от платного обучения всех студентов (176,5 млрд. руб. в 2009 году) доля оплаты иностранных учащихся составила 5,9%.

Еще одним видом российских образовательных услуг, оказываемых иностранным гражданам, являются **курсы русского языка вне академического сектора** (академических программ обучения). На этих курсах, организуемых на территории Российской Федерации и нередко именуемых лингвистическими турами, поездками с образовательно-туристическими целями и т.д., занимаются школьники, студенты и взрослые, преимущественно из стран Европы, Азии и Северной Америки. Чаще всего эти языковые курсы (поездки) носят краткосрочный характер (в среднем до двух-трех недель, но не более месяца) и осуществляются в период летних и зимних каникул или отпусков. Организуют эти языковые курсы (туры) в Россию в основном туристические компании, специализирующиеся на въездном туризме, нередко совместно с учебными заведениями, используя их аудитории и преподавательский состав для проведения занятий либо приглашая оттуда преподавателей русского языка. Почти все подобные языковые курсы являются платными, за ис-

ключением взаимных поездок школьников по программам обменов, например, в летние лингвистические лагеря, реализуемых на компенсационной основе (за счет каждой из принимающих сторон).

Общее число иностранных граждан, приезжающих в Россию для изучения русского языка вне академического сектора образования, составляли в 2008/2009 году, по экспертным оценкам, примерно 20 тысяч человек. Доходы от организации в России этих курсов и поездок иностранных граждан составляли в рассматриваемый период оценочно 1,1 миллиарда рублей или 45 миллионов долларов США, из которых 15 миллионов долларов приходились на оплату самих краткосрочных языковых курсов, а до 30 миллионов долларов – на их питание, проживание, транспортно-экскурсионные расходы иностранцев.

Отдельным субъектом экспорта российских образовательных услуг является **Россотрудничество** (ранее – Росзарубежцентр), под эгидой которого функционирует **зарубежная сеть курсов русского языка**, в основном на хозрасчетной (платной) основе.

Общее количество этих курсов русского языка – 49. Они работают при Центрах российской культуры и науки, подведомственных Россотрудничеству, в 44 странах мира. В 2009 году на них обучались 15,1 тысячи человек (в 2007 году – 11,7 тыс.чел.). Самые большие контингенты слушателей курсов русского языка были в Египте (3,4 тыс. чел.), Франции (1,1 тыс. чел.), Болгарии (1,0 тыс. чел.). Для сравнения: в конце 1980-х годов по линии Союза советских обществ дружбы – ССОДа (предшественника Росзарубежцентра и Россотрудничества) русский язык на курсах в 90 странах мира изучали 600 тысяч человек (наибольшая доля – в странах Восточной Европы и Азии). Кроме того, ССОД направлял за границу для пропаганды русского языка, образования, культуры, научно-технических достижений и т.д. до 10 000 различных выставок в год, рассылал бо-

лее 450 периодических изданий, а также издавал на четырех языках свой ежемесячный журнал «Культура и жизнь», который распространялся в 130 странах.

Стоимость обучения на зарубежных языковых курсах Россотрудничества различна – от 0,2–0,4 доллара США за занятие в Индии, Эфиопии, Египте и до 10 евро за одно занятие в группе (или до 40 евро за индивидуальное занятие) во Франции. Общий доход от данной сети зарубежных курсов русского языка составил в 2009 году оценочно 5,0 миллиона долларов США (в 2002/2003 учебном году, когда на этих языковых курсах занимались 6,5 тысяч человек, доход от их обучения составлял 1,7 миллиона долларов США).

Суммарные доходы от экспорта всех видов российских образовательных услуг в 2008/2009 академическом году, включая платные курсы русского языка для иностранцев в России и за рубежом, обучение и проживание в России иностранных школьников и дошкольников, студентов, стажеров, аспирантов и т.д. составили 35 213,9 миллиона рублей, что больше на 6330,9 миллиона рублей, чем в 2007/2008 году (рост доходов в рублях на 21,9%). В долларовом же эквиваленте увеличение суммарных доходов от экспорта образования было минимальным – всего на 1,6% (с 1 156,4 млн долл. США в 2007/2008 году до 1173,8 млн долл. США в 2008/2009 году), что связано с падением курса рубля по отношению к американской валюте в 2008-2009 годах. А если же из общей суммы оплаты за обучение иностранных граждан и их бытовых расходов в период пребывания в России вычесть затраты из российского бюджета на бесплатное обучение почти 40 тысяч иностранных студентов вузов, учреждений СПО и НПО, 100 тысяч иностранных школьников, 19 тысяч иностранных воспитанников государственных детских садов, а также финансирование Россией четырех крупных совместных университетов в странах СНГ, двух средних школ и т.д. (в совокупности 8930,0 млн. рублей), то «чистый» доход Российской Федерации от всех форм и программ обучения ино-

странцев в 2008/2009 академическом году оказывается в сумме 26 283,9 млн. рублей или 876,1 млн. долларов США. Это означает, что *на долю России приходится около 1% ежегодных доходов от мирового рынка образовательных услуг.* Данный показатель также свидетельствует о *низкой международной конкурентоспособности отечественной системы образования.*

Можно и отметить, что доходы отечественной экономики от обучения по различным российским образовательным программам более чем 400 тысяч иностранных граждан в 2008/2009 году были меньше средств, расходуемых примерно 80 тысячами российских школьников, студентов, стажеров, аспирантов на свое обучение (как по академическим программам, так и на языковых курсах) и проживание за рубежом (прежде всего в Германии, США, Великобритании, Швейцарии, Китае и ряде других стран (оценочно свыше 1,5 млрд долл. США).

Парадоксально, но целевой ориентир «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», предусматривающий 5% – долю иностранных граждан в общем составе всех российских студентов через 10 лет лишь консервирует фактически аутсайдерское положение России на международном рынке образования. Попробуем доказать это, рассчитав место России на международном рынке третичного уровня образования в 2020 году. В период с 1998/1999 по 2008/2009 академические годы число студентов и аспирантов/докторантов дневной формы обучения российских вузов увеличилось с 46,8 тыс. чел. до 76,9 тыс. чел. или в 1,6 раза. Исходя из предположения, что планируемые меры по модернизации российского образования создадут более благоприятные условия для привлечения на учебу в Российские вузы иностранных граждан по программам третичного уровня, их число может возрасти в 2 раза, то есть до 153,8 тысячи человек. Согласно прогнозу Центра социологических исследова-

ний Минобрнауки России, контингент российских студентов составит в 2020/2021 академическом году 6099,3 тысячи человек, в том числе студентов очной формы обучения – немногим более 2,8 миллиона человек. Таким образом, доля иностранных студентов и аспирантов дневных отделений через 10 лет может достичь даже 5,5%, однако насколько эта цифра (свыше 150 тысяч international mobil students) обеспечит позиционирование России как одного из лидеров в области экспорта образовательных услуг в 2020 году? Согласно нашим прогнозам (совпадающим в целом с прогнозами зарубежных экспертов), через 10 лет общемировая численность иностранных студентов составит 7 миллионов человек (рис. 5).

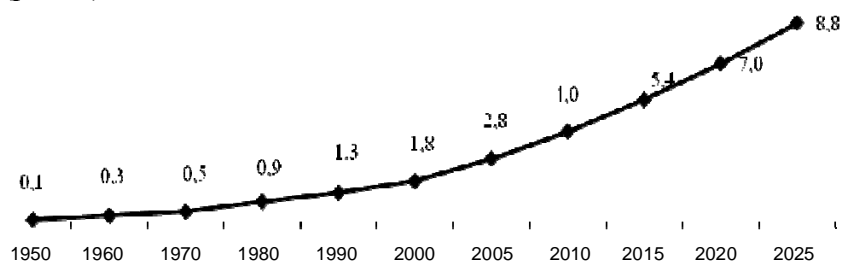


Рис. 5. Оценка и прогноз общемировой численности иностранных студентов третичного уровня образования до 2025 года, млн чел.¹²

Это означает, что доля России на мировом рынке высшего образования по показателю его иностранных потребителей будет около 2,2%, то есть окажется даже меньше, чем в настоящее время (2,4%). Даже если к иностранным студентам и аспирантам дневных отделений российских вузов (153,8 тыс. чел.) прибавить ещё до 10 тысяч иностранных граждан, которые возможно будут учиться в 2020 году на

¹² Для составления прогноза использована модель логарифмической линии тренда на базе данных 1950–2008 годов.

дневных отделениях российских учреждений СПО¹³, российская доля общемирового контингента international mobil students составит всего 2,3%. Для сравнения: 10 лет назад, в 2000/2001 академическом году, на дневных отделениях российских вузов обучались 40,9 тысячи иностранных студентов и аспирантов/докторантов, а в учреждениях СПО по очной форме учились 3,9 тысячи иностранных граждан, что в совокупности составляло 44,8 тысячи человек или 2,5% от общемирового контингента иностранных студентов (1830 тыс. чел.). Таким образом, налицо тенденция постепенного снижения удельного веса России по числу иностранных учащихся третичного уровня образования на протяжении 1990–2000-х годов и его «стагнация» на сравнительно невысоком уровне в обозримом будущем (рис. 6).

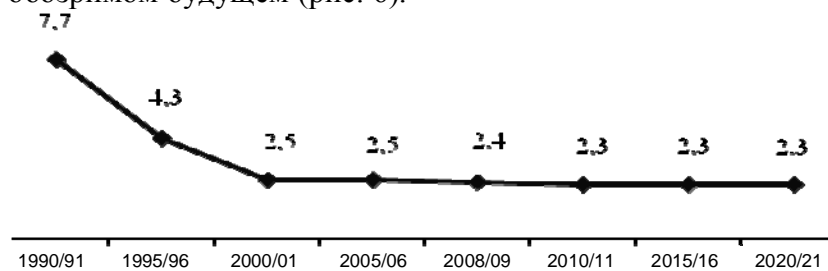


Рис. 6. Оценка и прогноз доли иностранных студентов третичного уровня образования в российских вузах и учреждениях СПО в их общемировой численности до 2025 года, %

¹³ Институт статистики ЮНЕСКО, издающий ежегодный доклад по основным показателям систем образования в 193 странах мира, не относит к категории international mobil students иностранных граждан, обучающихся в российских учреждениях СПО, вероятно ввиду того, что они ещё не перешли на подготовку специалистов по программам прикладного бакалавриата, являющихся начальной ступенью высшего образования (переход планируется в рамках модернизации образования) и это обстоятельство ведёт к снижению признаваемой совокупной численности иностранных студентов третичного уровня образования в Российской Федерации. См.: Global Education Digest. 2010: Comparing Educational Statistics Across the World. Montreal, 2010, p. 172.

ПРИЧИНЫ АУТСАЙДЕРСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ РОССИИ НА РЫНКЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Накануне распада СССР в 1990/1991 академическом году в советских высших учебных заведениях насчитывалось 126,5 тысячи иностранных студентов, стажеров, аспирантов или более 10% общемировой численности иностранных учащихся высшей школы. По этому показателю вузы Советского Союза занимали 3-е место в мире, уступая лишь университетам США (419,6 тыс. иностранных учащихся) и Франции (136,9 тыс.). Получить высшее образование в СССР для граждан многих стран было престижно, ибо советская система образования по праву считалась одной из лучших в мире.

Основная часть иностранных граждан, получивших высшее образование в Советском Союзе, училась в вузах РСФСР (70%) и почти все они (более 99%) занимались по очной форме. В 1990/1991 академическом году в российской высшей школе обучалось около 90 тысяч иностранцев, что составляло 7,7% общемирового контингента иностранного студенчества. Среди же студентов вузов РСФСР доля иностранных граждан составляла 3,2%.

После разрушения Советского Союза, отказа от централизованной системы подготовки кадров для зарубежных стран и предоставления отечественным вузам права самостоятельного набора и обучения иностранных граждан, численность студентов-иностранцев *очной формы* обучения в российской *высшей школе* сократилась и Россия «выпала» из группы стран-лидеров международного образования. В последующие годы ее обогнали в этой области Великобритания, Австралия, Германия и даже Китай, в вузах которого в 2009 году учились по очной форме вдвое больше иностран-

цев (230 тыс. чел.), чем в российских (108 тыс. чел.), а также почти на 20 тысяч человек больше иностранных граждан, занимавшихся по программам третичного уровня образования (бакалавриата, магистратуры и докторантуры). Несмотря на то, что количество российских вузов, занявшихся подготовкой кадров для зарубежных стран, постоянно растет (увеличившись с 1988/1989 по 2008/2009 годы более чем в 3 раза, рис. 7), удельный вес иностранных студентов и аспирантов/докторантов очной формы обучения в российской высшей школе и учреждениях СПО в общемировой численности иностранного студенческого контингента (третичный уровень обучения), как отмечалось, наоборот, постепенно снижается ввиду того, что в университетах и колледжах многих странах – лидерах на международном рынке образовательных услуг, численность иностранных студентов дневной формы обучения увеличивается более высокими темпами.

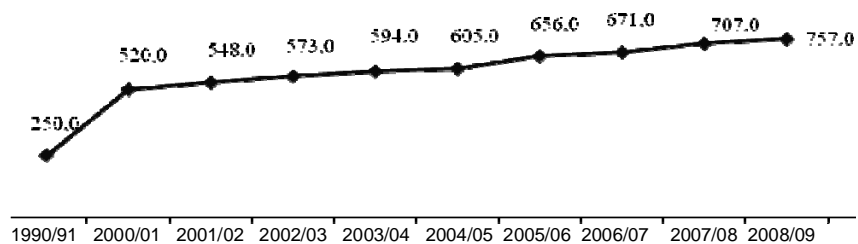


Рис. 7. Динамика роста количества российских вузов, обучавших иностранных граждан по очной форме в 1990/1991–2008/2009 академических годах

Ещё ниже (около 1%) – общая доля иностранцев, обучающихся по всем программам, уровням и формам подготовки (очной и заочной, в том числе вечерней, дистанционной и экстернатной) в России (табл. 4).

Таблица 4

**Российские и иностранные граждане в системе образования Российской Федерации
в 2008/2009 академическом году по основным программам/уровням обучения**

Основные программы/уровни обучения	Обучающиеся						Доля иностранных граждан в составе всех обучающихся по соответствующим программам, %		
	российские граждане, тыс. чел.			иностранные граждане, тыс. чел.			всего	очно	заоч-но
	всего	очно	заочно	всего	очно	заочно			
Воспитанники дошкольных учреждений	5105,4	5105,4	0	19,0	19,0	0	0,37	0,37	0,0
Учащиеся начальных и средних общеобразовательных учреждений	13 826,0	13 437,0	389,0	100,5	100,5	0	0,73	0,75	0,0
Учащиеся учреждений начального профессионального образования	1115,2	1102,2	13	3,0	3,0	0	0,27	0,27	0,0
Студенты колледжей и других учреждений среднего профессионального образования	2244,1	1678,0	566,1	7,7	6,0	1,7	0,34	0,35	0,33
Служатели подготовительных отделений вузов	Нет данных	Нет данных	Нет данных	13,6	13,6	0	-	-	-
Студенты вузов	7513,1	3457,2	4055,9	130,8	73,3	57,5	1,73	2,11	1,41
Аспиранты	147,5	100,5	47,0	3,9	3,8	0,1	2,64	3,78	0,21
Докторанты	4,3	3,3	1,0	0,1	0,1	0	2,32	3,03	0,0
Стажеры, интерны, ординаторы	Нет данных	Нет данных	Нет данных	18,1	18,1	0	-	-	-
Итого:	29 955,6	24 883,6	5 072,0	296,7	237,4	59,3	0,99	0,95	1,17

В системе высшего образования очень явным переко- сом стало резкое увеличение заочного обучения иностран- ных граждан, особенно в зарубежных филиалах и иных структурных подразделениях отечественных вузов. Из общей численности иностранного студенческого контингента (244,4 тыс. чел. в 2008/2009 году) по очной форме занима- лись 135,3 тысячи человек или 55,3%, в то время как по за- очной форме – 109,1 тысячи человек или 44,7. При этом в зарубежных филиалах доля студентов-заочников достигла 66%. Больше всего заочников среди представителей стран СНГ и Балтии (67,3% среди обучающихся «по месту житель- ства» и 56,5% – среди обучающихся в России). К сожалению, эта ситуация отражает общее ненормальное соотношение очной и заочной формы получения в РФ высшего образова- ния (54% всех российских студентов являются сегодня заоч- никами, что является мировым рекордом). Для большинства российских вузов открытие заочных отделений и рекрутиро- вание в них возрастающего числа выходцев из бывших со- ветских республик стало лишь сравнительно легким спосо- бом получения доходов при очень поверхностном обучении. Подобная практика привела к снижению качества и пре- стижности российского образования как в самой России, так и за рубежом (заочное высшее образование по междунаро- дным стандартам не считается полноценным). Это вызвало проблемы с международным признанием российских дипло- мов не только на уровне национальных министерств образо- вания, но и на уровне работодателей. Следует также отме- тить, что иностранные студенты, получающие образование заочно (“by correspondence”) не включаются в международ- ные показатели численности иностранного студенческого контингента (“international mobile students”).

Экспорт российских образовательных услуг в форме обучения иностранных граждан «по месту жительства», то есть в зарубежных филиалах российских вузов, их различных учебных центрах и т.д. стал заметно расширяться с конца

1990-х годов и достиг своего максимума в 2007/2008 академическом году, когда в этом сегменте российского образования насчитывалось 95 тысяч иностранных учащихся. При этом многие отечественные высшие учебные заведения, осуществлявшие экспорт образовательных услуг с применением e-learning технологий, Интернета, спутникового телевидения, предпочитали открывать за рубежом не филиалы, а представительства, учебно-консультационные пункты и т.п., ибо в правовом и организационном плане обеспечивать деятельность последних было значительно проще. В то же время немалая часть зарубежных филиалов российских вузов, использующих традиционные методы обучения, стали испытывать возрастающие трудности с лицензированием своего учебного процесса со стороны национальных министерств образования. Поэтому часть данных экспортных подразделений российских вузов в последние годы были вынуждены прекратить свою работу или сменить организационно-правовую форму. Сокращение количества зарубежных филиалов российских вузов и одновременно – увеличение их учебных центров и других структурных подразделений и совместных и ассоциированных образовательных учреждений стало особенно заметным с 2007 года.

С каждым годом «правила игры» на рынках образования многих стран, в том числе в бывших советских республиках, становятся все более жесткими, сопровождаясь усиливающейся борьбой за русскоговорящих абитуриентов как со стороны национальных вузов, так и университетов других стран (в условиях демографического кризиса и сокращающегося числа собственных выпускников средних школ, филиалы российских вузов и их различные структурные подразделения стали создавать нежелательную конкуренцию национальным высшим учебным заведениям и забирать у них все большее число студентов).

Одна из сохраняющихся слабых сторон зарубежных филиалов российских вузов – отсутствие собственных зда-

ний, в которых организуются занятия, в результате чего значительная часть прибыли от оплаты за обучение уходит на их аренду, а не на инвестиции в учебную инфраструктуру. В то же время западные университеты, разворачивая свою деятельность в других странах, вкладывают деньги в строительство не только учебных корпусов, но и общежитий для студентов, что резко повышает привлекательность и комфортность обучения.

Ввиду значительной географической удаленности головных российских вузов от большинства своих зарубежных филиалов и учебных центров, их преподавательский состав нередко комплектуется из местных специалистов далеко не самой высокой квалификации.

Еще одной проблемой является трудоустройство выпускников зарубежных филиалов российских вузов с российским государственным дипломом на родине, в том числе и в целом ряде бывших советских республик. Одна из причин – невысокое качество массового обучения в филиалах, учебных центрах и т.п. части российских вузов и отсутствие всех требуемых национальными министерствами образования документов для соответствующего признания выдаваемых российских дипломов.

Для России характерна крайняя неравномерность распределения иностранных граждан по учебным заведениям различных городов. В 2008/2009 академическом году более половины всех иностранцев обучались по очной, заочной, дистанционной формам в вузах Москвы, а также Санкт-Петербурга и в их зарубежных филиалах, представительствах, региональных центрах, учебно-консультационных пунктах и т.д. Подобная концентрация иностранных студентов, а также высших учебных заведений, всевозможных НИИ, отраслевых академий и т.д. всего в двух городах столь огромного по территории государства является явно аномальной. В этой связи создание крупных федеральных университетов на основе объединения ряда местных образовательных и науч-

но-исследовательских учреждений (Южного федерального университета в Ростове-на-Дону, Сибирского федерального университета в Красноярске, Дальневосточного федерального университета во Владивостоке, Национального исследовательского ядерного университета на базе МИФИ в Москве и т.д.) представляется своевременным.

Если в советский период большинство иностранных граждан (53% в 1989/1990 году) изучали в вузах инженерно-технические специальности, то сегодня данную группу специальностей осваивает в российской высшей школе лишь 15,5% иностранных студентов очной формы обучения и менее 1% – заочной. В основном это представители бывших советских республик и стран СНГ и Азии. В 2008/2009 году самыми популярными у выходцев из афро-азиатских и латиноамериканских стран, СНГ и Балтии специализациями являлись медицина, экономика, финансы и менеджмент, а у представителей промышленно развитых стран – русский язык (в том числе на краткосрочных курсах).

Данные статистики об изучаемых иностранными гражданами специальностях опровергают точку зрения о сохраняющейся у них широкой популярности программ математической, технической и естественно-научной подготовки в российских вузах. Несмотря на признанный международный авторитет российской математической школы, отечественных специалистов по естественным и инженерно-техническим наукам, академическое образование в этих областях иностранные студенты предпочитают получать в университетах западных стран, куда на преподавательскую и научно-исследовательскую работу перебрались немало выдающихся российских ученых (только в системе образования и науки США в настоящее время работают более 15 российских академиков, несколько тысяч докторов и профессоров). Например, в МГУ им. М.В. Ломоносова ещё 5 лет назад на факультете вычислительной математики и кибернетики учились 370 студентов из КНР. В 2008/2009 году численность

китайцев, изучающих прикладную математику в МГУ, сократилось до двух-трех десятков человек, ибо соотношение «цена-качество» по данной специальности перестало устраивать этих потребителей российских образовательных услуг.

Основными мировыми поставщиками иностранных студентов являются 2 страны – Китай (свыше 500 тысяч юношей и девушек, обучавшихся по различным программам в зарубежных вузах) и Индия (около 200 тысяч). Например, только в США число китайских студентов (включая выходцев из Тайваня) составляет более 110 тысяч человек, а выходцев из Индии – 94,6 тысяч человек. В то же время в России число китайских студентов (17 тысяч, включая выходцев из Тайваня) составляет всего лишь 3,4% от всех китайских юношей и девушек, обучающихся за рубежом. Также невелика и доля индийских студентов, приезжающих в Россию (среди немало представителей низших каст) – всего 2,6% от численности всех молодых индусов, получающих образование за пределами своей родины.

Уровень знаний иностранных абитуриентов как никогда ранее низок. По большинству базовых общеобразовательных дисциплин зачисляемые на учебу в российские вузы иностранцы имеют в среднем оценку между «удовлетворительно» и «хорошо» (многие из них не смогли бы пройти по конкурсу в национальные или западные вузы ввиду столь низких оценок в школьных аттестатах и более высоких требований на вступительных экзаменах). Очень плохим стало знание русского языка: многие иностранные студенты, стажеры, а также частично аспиранты нередко до самого конца учебы не могут в должной мере овладеть языком обучения, что сказывается на качестве их профессиональной подготовки. Снижение уровня подготовленности по русскому языку связано с общей тенденцией сокращения распространенности (популярности) русского языка в мире.

Стремление получить образование за рубежом, помимо его качества и престижности, в значительной мере стиму-

лируется знанием языка страны обучения. Существует прямая взаимосвязь между наибольшей распространённостью в мире английского языка и тем обстоятельством, что среди пятёрки стран – лидеров международного образования три – англоязычные (США, Великобритания и Австралия). В то же время русский язык, достигший пика своей распространённости и популярности в конце 1980-х годов, после краха так называемой перестройки и распада государства, стал очень заметно терять свою популярность даже в бывших советских республиках, где он ещё недавно был государственным и доминировал в национальных системах образования. Число владеющих русским языком в странах СНГ и Балтии сократилось со 135 с лишним миллионов человек в 1989 году оценочно до 90 миллионов в 2008 году, а к 2015 году может уменьшиться до 60 миллионов. Ещё более заметна в бывших советских республиках убыль получающих школьное образование на русском языке – с 10 миллионов человек в 1989 году до 3,7 миллиона человек в 2008 году. Аналогичным образом уменьшилось и количество русскоязычных школ (с 20 тыс. в 1989 году до 5,7 тыс. в 2008 году)¹⁴. Сходные процессы дерусификации идут и в системе среднего профессионального и высшего образования (исключение составляют Белоруссия, а также Приднестровье).

На поддержку русского языка и культуры за рубежом была ориентирована прежде всего Федеральная целевая программа «Русский язык (2006–2010 годы)», имеющая годовой бюджет в 240 миллионов рублей (ее реализация была неудовлетворительной, ни один из ключевых плановых инди-

¹⁴ Одновременно с сокращением количества русскоязычных школ (в среднем по несколько сотен в год) увеличивается количество национальных школ, где остаются русскоязычные классы либо школ с двуязычным преподаванием (бывших «чисто» русскоязычных школ, постепенно переводимых на государственный язык обучения). Таковых образовательных учреждений в странах СНГ и Балтии в 2007/2008 году насчитывалось 5 902.

каторов и показателей не был достигнут), а также созданный в 2007 году фонд «Русский язык» (имеющий ежегодный бюджет в 500 млн руб. и в определенной мере выступающий в качестве более успешной альтернативы ФЦП «Русский язык») и ряд других фондов и программ. Значительный объем культурно-языковых мероприятий в странах СНГ проводит и Россотрудничество, а также некоторые другие российские учреждения и организации. Большой общественный резонанс (прежде всего в СМИ) имело и объявление 2007 года Международным годом русского языка. Прямые и косвенные расходы на распространения русского языка в мире достигают оценочно полтора-два миллиарда рублей в год из средств федерального бюджета. Однако численность владеющих русским как родным, вторым или иностранным языком и изучающих его в образовательных учреждениях бывших советских республик, равно как и в большинстве других стран, продолжает неуклонно снижаться. Как результат – русский язык, занимавший в 1990 году 4-е место в мире по распространенности переместился в настоящее время на 6-е место (после английского, китайского, испанского, французского и хинди/урду), а к 2020 году может оказаться уже на 9-м месте, пропустив вперед такие языки как арабский, бенгали и португальский. Возникают также опасения, что в последующие десятилетия русский вообще может «выпасть» из первой десятки крупнейших мировых языков, в том числе по показателю применения в передовых отраслях науки и техники и в информатике. Во всяком случае уже сегодня русский по числу пользователей Интернета с различными языками находится за пределами 10 ведущих языков (лидируют во «всемирной паутине» английский, китайский, японский, испанский, немецкий, французский, корейский, португальский, итальянский).

Быстро уменьшается и число носителей русского языка, для которого он является родным. Население самой Российской Федерации по показателю численности своих жите-

лей (140 млн чел. в 2009 году) находится на 9-м месте в мире, а к 2050 году, согласно демографическим прогнозам ООН, оно сократится до 109,2 миллиона человек, из которых русский будет родным оценочно менее чем для 90 миллионов человек.

В отличие от России, Великобритания, Франция, Испания и Португалия смогли сохранить сферу распространения и активного использования своих языков на обширных и далеко расположенных территориях, которые давно покинули. И именно благодаря своему языку, являющемуся государственным почти во всех их прежних колониях, эта группа стран имеет там необычайно сильное экономическое, культурное и политическое влияние. Более того, португальский язык остается в числе мировых языков и даже готов в самые ближайшие годы опередить русский язык по числу своих носителей только за счет бывших колоний Португалии (прежде всего Бразилии, а также группы африканских стран).

В то же время с помощью русского языка не удалось выполнить даже такую задачу, как создание единого образовательного пространства на территории Союза Независимых Государств, где ещё недавно русский был государственным и обязательным для изучения языком (и им владели почти все жители), а ныне в большинстве этих стран (Азербайджане, Армении, Грузии, Латвии, Литве, Таджикистане, Туркмении, Узбекистане, Эстонии русский стал де-юре и де-факто иностранным).

Из-за притока детей трудовых мигрантов в российские школы серьезнейшей проблемой стал язык обучения. Имеющихся подготовительных курсов и школ русского языка (а также преподавателей русского как иностранного) для всех нуждающихся иностранных детей и подростков не хватает (прежде всего по причине недостаточного финансирования). В результате большинство из них, плохо понимающих по-русски, всё же приступают к занятиям в российских общеобразовательных школах.

Общеизвестно, что обязательным условием зачисления иностранных студентов в зарубежные университеты и колледжи, равно как и в общеобразовательные школы, является хорошее знание ими языка страны обучения. Вместе с тем уровень довузовской подготовки по русскому языку иностранных абитуриентов, причём как из стран дальнего, так и ближнего зарубежья, принимаемых на учебу в российскую высшую школу, с каждым годом снижается. Несмотря на это, практически все российские вузы сократили сроки обучения русскому языку на подготовительных отделениях в среднем до двух семестров (в советский период русский язык преподавался иностранцам первоначально в течение 2–6 семестров, а с 1974 года – с первого и до последнего курса). А ведь уровень владения языком обучения самым непосредственным образом сказывается на качестве получаемой профессиональной подготовки.

Ещё одним тревожным симптомом является то обстоятельство, что в Россию с целью профессионального изучения русского языка на платной основе приезжает сравнительно немного иностранных граждан (по очной форме в вузах в 2008/2009 академическом году его как специальность учили 8,7 тысячи иностранных студентов и аспирантов (в 2008/2009 году – 10,5 тыс.). Кроме того, на подготовительных отделениях и факультетах вузов, различных краткосрочных курсах и стажировках русский осваивали ещё 8,3 тысячи человек, а в совокупности, включая неакадемический сектор, русскому с участием российских преподавателей обучались на территории РФ 37 тысяч человек. Особенно мало желающих профессионально изучать русский среди граждан стран СНГ и Балтии. Из обучавшихся в 2008/2009 году на дневных отделениях российских вузов около 40 тысяч выходцев из бывших советских республик, лишь 446 человек (в 2007/2008 году – 638 чел.) являлись русистами, а среди обучавшихся по заочной, вечерней и дистанционной форме студентов из СНГ и Балтии (56 тыс. чел.)

специализировавшихся по русскому вообще не оказалось. Отметим также, что курсы русского языка, организуемые за рубежом по линии Россотрудничества при Российских центрах науки и культуры, действовали в 2008/2009 году лишь в одной бывшей советской республике – Узбекистане (их посещали около 500 человек, в основном с целью совершенствования языка для последующего поступления в российские вузы).

Подавляющее большинство студентов-иностранцев занимается в России по программам дипломированных специалистов и бакалавриата (на магистратуру, аспирантуру и докторантуру приходится лишь 8,8% контингента иностранных учащихся третичного уровня образования). И это не случайно, ибо общеобразовательная подготовка в российской высшей школе по-прежнему считается достаточно хорошей, однако узкопрофессиональная специализация на старших курсах (особенно в области техники, естествознания, медицины) является проблемной. Многие выпускники российских вузов в дальнейшем «доучиваются» в магистратурах своих стран либо в университетах США и Европы. Это связано с тем фактом, что российские вузовские дипломы, как правило, приравниваются к дипломам бакалавров, а дипломы кандидатов наук – к дипломам магистров. Поэтому многим иностранным учащимся дешевле получить начальное вузовское образование в России и завершить его на Западе (для сравнения – в университетах и колледжах США наибольшая доля иностранцев занимается по программам магистратуры и докторантуры).

Показательно также, что основная часть американских и европейских студентов (от 75 до 80%), приезжающих для обучения в Россию, занимается по программам краткосрочных стажировок или включенного обучения в рамках академических обменов (не более одного-двух семестров). Доля обучающихся по программам российской магистратуры и

аспирантуры среди них крайне мала (например, у американцев – 2,8%, немцев – 1% и т.д.).

В последние годы российские вузы в рамках двусторонних договоров с партнерскими университетами и прежде всего из США, ЕС, стран Азии (Китая, Кореи, Японии) стали внедрять академические программы двойных дипломов (преимущественно бакалавриата), предусматривающие взаимное (попеременное) обучение студентов на компенсационной основе с последующим вручением каждому успешно завершившему курс обучения диплома соответствующего российского и иностранного вуза. Такая форма обучения в России вызывает несомненный интерес у части зарубежной молодежи, однако она пока не получила широкого распространения (в этих программах участвует лишь несколько тысяч человек).

«Товарный знак» российского высшего образования по-прежнему хорошо узнаваем и имеет спрос в большинстве стран СНГ (прежде всего у молодежи из русских семей, желающей получить высшее образование на своем родном языке), однако за пределами бывшего СССР дипломы российских вузов, за редким исключением (МГУ им. М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, МФТИ, МИФИ, МГТУ им. Н.Э. Баумана и некоторых других) сегодня уже не могут на равных конкурировать с дипломами американских, английских, французских, немецких, австралийских университетов. Сам факт обучения в российской высшей школе давно перестал содействовать карьерному росту в государствах Восточной Европы, Азии, Африки, Арабского региона, ранее ориентировавшихся в своей политике, экономике, подготовке кадров на Советский Союз.

Очень слабой является международная конкурентоспособность российских учреждений СПО, что связано не только с отсталостью их учебного оборудования, сложностями организации производственной практики, но и с сохра-

няющимися различиями в системах образования с другими ведущими странами. Например, если колледжи и ПТУ в России выпускают мастеров и техников, то выпускник европейского или североамериканского колледжа с дипломом бакалавра, обучавшийся по формально сходной программе профессионально-технического уровня (МСКО-5В), считается инженером.

Низкая популярность российского среднего профессионального обучения даже в большинстве стран СНГ приводит к тому, что они обращаются за помощью в этой области к промышленно более развитым государствам, применяющим современные производственные технологии и оборудование. Например, Казахстан недавно заключил соглашения о сотрудничестве по вопросам подготовки и переподготовки специалистов системы технического и профессионального образования с Европейским фондом образования (ЕФО), образовательной службой РКК (Норвегия), немецким обществом In WENT, фирмой “Koica HRD” (Республика Корея). А британская компания “LJ Create” уже открыла в г. Астане свой крупный учебный центр по подготовке, переподготовке и повышению квалификации работников технического и обслуживающего труда.

По-прежнему существуют значительные различия и в вузовской системе образования. Так, западные магистратуры и аспирантуры обычно объединены в систему последипломного обучения (сходные образовательные стандарты существуют также в Японии и ряде других промышленно развитых странах Азии). В отличие от них в России аспирантура (равно как и докторантура) с точки зрения органов государственного управления и государственной статистики является отдельной областью подготовки научных кадров (обучение аспирантов осуществляют 831 научно-исследовательский институт и 621 вуз). При этом в системе российской науки лишь 5% работников являются гуманитариями, в то время как доля аспирантов в российских вузах и академических

НИИ, готовящих диссертации в области гуманитарных наук, составляет 50%. Данная проблема в определенной мере связана с сохраняющейся разобщенностью российской системы высшего образования и академической науки по ведомственному признаку.

Явно реликтовой программой обучения стала докторантура, совершенно не пользующаяся спросом у иностранных граждан (в 2008/2009 году по этой программе проходили подготовку менее 100 человек, в основном из стран СНГ и Азии, что составляло 0,04% от общей численности всех иностранцев, обучавшихся в российской высшей школе по очной и заочной формам).

Перспективы экспорта российских образовательных услуг напрямую зависят от *внедрения и использования технологий дистанционного обучения*. Между тем только с помощью дистанционных технологий возможно создание единого образовательного пространства на территории бывшего СССР. По-прежнему не решен ряд серьезных проблем, выявившихся еще в ходе эксперимента по внедрению дистанционного образования в России в 1996–2001 годах. Речь идет о различиях и несовместимости многих оригинальных дистанционных технологий, разработанных российскими вузами-лидерами отечественного дистанционного образования, порождающих трудности интегрирования в общемировой дистанционный процесс (большинство зарубежных дистанционных образовательных продуктов в Европе, Америке, странах Азии давно приведены к единым стандартам качества), а также о сохраняющемся несоответствии нормативно-правовой базы задачам развития и более широкого применения современных дистанционных технологий в национальной системе образования.

Эффективность государственной поддержки электронного обучения в России на всех уровнях образования (начальном, среднем, высшем) по-прежнему нельзя признать высокой. Недостаточной является компьютерная оснащен-

ность и доступность к Интернету во многих российских вузов, занимающихся подготовкой кадров для зарубежных стран (об этом свидетельствуют результаты социологических опросов иностранных студентов, стажеров, аспирантов).

Несмотря на ряд мер по модернизации средней и высшей школы, в том числе введение ЕГЭ, переход на двухуровневую структуру высшего образования, создание новых федеральных и исследовательских университетов и т.д., финансирование образования и науки в России по-прежнему осуществляется по остаточному принципу, а собственная материальная база большинства вузов слаба. По своим финансовым возможностям (в плане технического обеспечения учебного процесса, проведения научных исследований и т.д.) они находятся в заметно разных «весовых категориях» с североамериканскими и западноевропейскими университетами (в США, например, развитие и финансирование науки и образования в 2009 году объявлено национальными приоритетами).

Основной источник финансирования профессионального образования и определение его приоритетов – национальная экономика. Однако российский рынок труда (российские предприятия, торговые компании и различные организации) заказчиками высококвалифицированных кадров не выступают, ибо на протяжении последних 8–10 лет экономика фактически не модернизируется и находится в технологическом застое. Сами же вузы (равно как и учреждения среднего профессионального образования) не в состоянии прогнозировать спрос на те или иные специальности (для них хронической стала проблема организации текущей учебно-производственной практики, за которую с предприятия и организации – потенциальные работодатели, нередко требуют с них оплаты). Как результат – многие выпускники отечественных вузов устраиваются в России не по профилю обучения и вынуждены впоследствии «доучиваться» или переучиваться, чтобы быть конкурентоспособными на рынке труда.

Это свидетельствует о значительном несоответствии номенклатуры массово выпускаемого отечественного «образовательного товара» производственным потребностям работодателей.

Как известно, одной из особенностей современной российской системы высшего образования является феноменальный рост количества вузов (с 535 в 1991/1992 году до 1108 в 2008/2009 году, а вместе с филиалами – до более чем 3,6 тысяч), не порожденный реальными потребностями национальной или международной экономики. Резко выросла и численность студентов – с 2,6 миллиона человек в 1991/1992 году до 7,5 миллиона человек (включая заочников) в 2008/2009 году, при одновременном значительном сокращении в России населения и особенно молодежи школьного возраста. А если, в соответствии с международной классификацией, в число россиян, получающих в настоящее время образование по программам третичного уровня, включить и 2,2 миллиона учащихся средних профессиональных учреждений (колледжей и аналогичных им учебных заведений), а также свыше 150 тысяч аспирантов и докторантов, то общее число российских студентов и аспирантов (как очной, так и заочной формы обучения) составит почти 10 миллионов человек. В результате по показателю числа студентов третичного уровня образования, приходящихся на 10 тысяч населения (630 чел.), Россия опередила все развитые страны мира.

Оборотной стороной массовости российского высшего образования стал низкий уровень его подушевого финансирования (в расчете на одного студента – в несколько раз меньше, чем в большинстве ведущих западных и азиатских стран). Усиливающееся технологическое отставание России и сырьевая «однобокость» ее экономики закономерно привели к ухудшению качества образования в отечественной высшей школе и снижению степени его соответствия современному научно-техническому прогрессу. Все это в той или иной мере отражается на международной конкурентоспособ-

ности российского образования и на качестве обучения иностранных граждан.

Международные цены годового обучения одного иностранного студента составляют в среднем 10 тысяч долларов США, а на медицинских факультетах – 20–25 тысяч, однако в ряде стран оплата может быть и выше. В то же время средняя стоимость годового обучения иностранного студента в России по очной форме составляла в 2008/2009 академическом году 3,3 тысячи долларов США, в том числе в вузах медицинского профиля – 2,8 тысячи долларов, а на заочных отделениях – около 1,2 тысячи долларов. Еще дешевле можно получить диплом о российском высшем образовании в зарубежных филиалах и других структурных подразделениях отечественных вузов (среднегодовая стоимость обучения в которых составляла в 2008/2009 году менее 800 долларов США – в основном за счет массового обучения «по месту жительства» в странах СНГ). Это свидетельствует о фактически демпинговой политике многих отечественных вузов на международном рынке образовательных услуг.

Для стимулирования притока иностранных студентов и поддержки соотечественников, Россия, в соответствии с международной практикой, ежегодно выделяет квоты (госстипендии) для бесплатного обучения в отечественных вузах представителей разных стран. На 2008/2009 академический год количество таких стипендий составило 8,5 тысяч, а на 2009/2010 год – 10 тысяч. Наибольшая доля мест для бесплатного обучения выделяется выходцам из бывших советских республик. Увеличение удельного веса (и, соответственно, количества) стипендий пришлось на страны, в которых ощущается наибольшая потребность в обучении высококвалифицированных специалистов в российской высшей школе на бесплатной основе. В то же время в ряде стран (Европы, Африки и других регионов) квоты на выделенные бесплатные места полностью не заполнялись из-за отсутствия достаточного числа желающих ими воспользоваться (общее

количество ежегодно неиспользованных квот достигало нескольких сотен).

Среди причин данного явления – несоответствие спроса зарубежной молодежи на те или иные специальности, по которым они желали бы учиться (прежде всего в области медицины) и предлагаемые российской стороной специализации, невозможность самостоятельного выбора вуза и города обучения (в том числе после подготовительных курсов), нехватка денег на оплату проездных билетов до России (североамериканские и западноевропейские гранты и программы бесплатного обучения для представителей развивающихся стран, как правило, предусматривают средства на оплату дороги).

Каждая экспортная отрасль для своего развития и повышения конкурентоспособности требует значительных инвестиций. Не является исключением и экспорт образовательных услуг. Например, лидер по доходам от обучения иностранцев – США в 2008/2009 академическом году выделил около 7 миллиардов долларов (субсидии, гранты, стипендии) для обучения иностранных граждан в своих колледжах и университетах (этой помощью ежегодно пользуются около 30% иностранных учащихся), получая, в качестве совокупной прибыли (включая расходы иностранцев, а также их родственников, на проживание в США) сумму в 3,6 раза больше – почти 25 миллиардов долларов. Таким образом, каждый из около 700 тысяч иностранцев, обучающихся в США по программам третичного уровня, принес американской экономике в среднем 26,5 тысячи долларов, в то время как в России данный показатель значительно ниже – в среднем 4,8 тысячи долларов США от каждого иностранного студента вузов и учреждений СПО очной и заочной форм обучения на территории РФ (в совокупности 174,2 тыс. чел.). И это не удивительно, ибо совокупный размер материальной помощи иностранным студентам с российской стороны в 2008/2009 году был равен сумме, эквивалентной

87,4 миллион долларов США (в нее включены 10 тысяч госстипендий соотечественникам в бывших советских республиках и иностранным гражданам для бесплатного обучения в российских вузах и СПО, а также перечисление средств отечественным вузам за бюджетные места, на которые поступили на общих основаниях более 18 тысяч выходцев из стран СНГ в соответствии с межгосударственными договорами, и расходы на 7,5 тысяч иностранных студентов, в основном из европейских и азиатских стран, обучающихся в России в рамках межвузовских партнерских договоров на компенсационной основе). Соответственно, доходы от очной формы обучения иностранцев (а это именно им адресованы субсидии из средств российского федерального бюджета) составили в 2008/2009 академическом году 834,8 миллионов долларов США (табл. 5). Таким образом, соотношение размеров данных форм материального стимулирования обучения иностранных студентов-очников в России и доходов от их обучения составляет 1 : 9,5 (в США это соотношение является 1 : 3,5). Соответственно, экономическая эффективность (доходы) от обучения одного иностранного студента в России примерно в 5,5 раза ниже, чем в США.

Иначе говоря, экономическая эффективность подготовки кадров для зарубежных стран напрямую зависит от объемов инвестиций в эту сферу, в том числе и в образовательную инфраструктуру. При сохранении существующего положения утопично ожидать миллиардных доходов от приезжающих в Россию на учебу зарубежных студентов. Так, на всероссийском совещании проректоров по международным связям в Московском государственном университете путей сообщения с участием руководителей Минобразования, МИДа, МВД, Минэкономразвития в ноябре 2003 года, анализируя состояние с обучением иностранных студентов, был сделан вывод о возможности отечественной высшей школы получать в ближайшие годы прибыль от подготовки зарубежных кадров в размере двух миллиардов долларов США

Таблица 5

**Финансовые показатели экспорта российских образовательных услуг
в 2008/2009 академическом году**

1	2	3	4	5	6
Программы/формы обучения, типы российских образовательных учреждений и место обучения иностранных граждан	Число иностранных граждан, обучающихся по российским образовательным программам, тыс. чел.	Общая сумма оплаты за обучение на контрактной основе иностранных граждан, млн руб./ млн долл. США	Расходы на проживание и питание иностранных граждан в период обучения на территории РФ, млн руб./ млн долл. США	Расходы на бесплатное обучение иностранных граждан из российского бюджета, млн руб./ млн долл. США	Совокупные доходы (расходы) от оказания российских образовательных услуг иностран-ным гражданам, млн руб. / млн долл. США
Воспитание и обучение в дошкольных учреждениях	19,0	119,7 / 4,0	1026,0 / 34,2	1710,0 / 57,0	-564,3 / 18,8
Обучение в начальных и средних государственных общеобразовательных учреждениях в России	99,5	0,0	4925,3 / 164,2	4148,0 / 138,3	+777,3 / 25,9
Обучение в частных общеобразовательных учреждениях в России	1,0	300,0 / 10,0	74,3 / 2,5	0,0	+374,3 / 12,5

Продолжение табл. 4

1	2	3	4	5	6
Обучение по российским общеобразовательным программам в школах по очной и заочной формам за рубежом	4,7	17,7 / 0,6	0,0	25,0 / 0,8	-7,3 / 0,2
Очное обучение в учреждениях НПО в России	3,0	0,0	247,5 / 8,3	97,5 / 3,3	+150,0 / 5,0
Очное обучение в учреждениях СПО в России	6,0	138,0 / 4,6	495,6 / 16,5	65,1 / 2,2	+568,5 / 18,9
Заочное обучение в учреждениях СПО в России	1,7	36,4 / 1,2	13,6 / 0,4	0,0	+50,0 / 1,7
Обучение по российским программам СПО за рубежом	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Очное обучение в российских вузах на территории РФ	108,9	7938,8 / 264,6	13 656,1 / 455,2	2592,4 / 86,4	+19 002,5 / 633,4
Заочное и вечернее обучение и экстернат в вузах в России	57,5	2018,3 / 67,3	721,1 / 24,0	0,0	+2739,4 / 91,3

Окончание табл. 4

1	2	3	4	5	6
Очное, заочное, дистанционное обучение и экстернат в филиалах, представительствах, учебных пунктах и других структурных подразделениях российских вузов за рубежом	85,0	2075,0 / 69,1	0,0	292,0 / 9,7	+1783 / 59,4
Обучение на курсах русского языка вне академического сектора в России	20,0	432,5 / 14,4	825,0 / 27,5	0,0	+1257,5 / 41,9
Обучение на курсах русского языка при РЦНК за рубежом	15,1	153,0 / 5,1	0,0	0,0	+153,0 / 5,1
Итого	421,6	+13 229,4 / 441,0	+21 984,5 / 732,8	-8930,0 / 297,7	+26 283,9 / 876,1

(при том, что общая сумма оплаты иностранцев-контрактников за свое обучение в 2003/2004 академическом году составляла немногим более 100 миллионов долларов США). Аналогичный прогноз высказывался и при подготовке коллегии Минобрнауки по экспорту образования в 2008 году. Однако в реальности плата за очное и заочное обучения в учреждениях ВПО и СПО иностранных студентов, стажеров, аспирантов, докторантов и т.п. в России, а также по российским образовательным программам за рубежом в 2008/2009 году составила всего 408 миллионов долларов США и добиться пятикратного увеличения этой статьи доходов (до желаемых двух млрд долл. США) в обозримом будущем без коренного изменения подхода к оказанию образовательных услуг иностранным гражданам невозможно.

Неблагоприятным образом влияет на престижность российского образования и существующая сегодня возможность легко купить дипломы российских вузов (в том числе ведущих), даже в них не обучаясь (явление, немыслимое для периода существования СССР). Необычайно широкие масштабы приняла торговля кандидатскими и докторскими степенями (в этот процесс вовлечены все без исключения специализированные советы по присуждению кандидатских и докторских диссертаций). Работа ВАКа как контролирующего органа является совершенно неудовлетворительной (само существование ВАКа является архаичным – подобной организации нет ни в одной стране мира, за исключением ряда бывших республик СССР, наследовавших советскую систему образования и подготовки научных кадров).

Фактором, сдерживающим рост численности очной формы обучения иностранных граждан в России, является и нехватка мест в студенческих общежитиях и уровень их комфортности (сервиса), а также в целом неблагоприятная социо-культурная обстановка (рост расизма и национализма в отношении лиц неславянской внешности и неспособность российских правоохранительных органов должным образом

обеспечить личную безопасность иностранных учащихся, особенно из азиатских, африканских и арабских стран).

Серьезным минусом в плане привлечения иностранных студентов в Россию является и официальный запрет иностранцам работать в РФ в период обучения. Как показали социологические исследования, более 20% иностранных студентов очной формы обучения и 30% аспирантов тем не менее имеют ту или иную подработку (в том числе 4,2% студентов и более 10% аспирантов работают на постоянной основе). Вместе с тем почти во всех странах – лидерах на международном рынке образовательных услуг иностранные студенты имеют легальную возможность трудиться (хотя иногда и с определенными ограничениями по числу рабочих часов в неделю). Например, в тех же США работают или временно подрабатывают не менее половины всех учащихся-иностранцев, а 5% из них оплачивает свое обучение и проживание только за счет своих заработков.

До настоящего времени не выработано концепции единой рекламной политики российских образовательных услуг. Пропаганда российского образования за рубежом осуществляется неэффективно, о чем свидетельствуют опросы иностранных студентов в России: почти половина из них получила информацию о вузе, в котором они учатся, от выпускников этого образовательного учреждения, вернувшихся на родину после завершения обучения в РФ.

Участие российских вузов в международных выставках образования (за пределами РФ), несмотря на выделяемые в централизованном порядке значительные средства, является фрагментарным. Например, на образовательной выставке в Китае в 2006 году принимали участие 53 российских вуза. При этом российские экспозиции явно вызывали у посетителей значительно меньший интерес, чем экспозиции североамериканских, европейских, японских, австралийских вузов. В 2008 году в этой же выставке участвовало только 26 отечественных вузов, а в 2009 году их фактическое число

сократилось до 9 (и это при том, что китайский рынок образования является самым большим в мире).

Российские вузы, безусловно, нуждаются в информации о спросе молодежи из различных стран на те или иные специальности и программы обучения и всестороннем содействии в зарубежной рекламе своих услуг, однако масштабных маркетинговых исследований международного рынка образования в интересах российской высшей школы не осуществляется, а у большинства вузов нет средств и возможностей для проведения подобного маркетинга.

В стране фактически никто серьезно не занимается расширением академической мобильности самих российских учащихся (количество стипендий из средств федерального бюджета для ежегодного обучения и повышения квалификации за рубежом студентов, аспирантов, преподавателей за счет средств российского федерального бюджета ничтожно). Не ведется какой-либо статистики по россиянам, обучающимся за рубежом (оценочно возможностью учиться за рубежом по одной из академических программ, на языковых курсах, стажировках, по линии повышения квалификации пользуются менее 0,2% российских школьников, 0,8% студентов и аспирантов и 0,5% российских учителей школ и преподавателей вузов). Причем большинство школьников и студентов, выезжающих с учебными целями за рубеж, делают это за свой счет. Единственным источником информации в данной области являются министерства образования зарубежных стран и массовые социологические опросы российских студентов, аспирантов, преподавателей об их учебно-научных стажировках.

С 2004 года, когда был ликвидирован Отдел русского языка в Министерстве образования и науки, прекратился и сбор государственной и ведомственной статистики по изучению иностранных языков в высших учебных заведениях Российской Федерации (Росстат собирает подробные сведения

лишь об изучении наиболее распространенных иностранных языков – английского, немецкого и французского, в то время как точное количество изучающих испанский, итальянский, китайский, японский, корейский, арабский и другие мировые и региональные иностранные языки неизвестно). Нет также сведений о числе преподавателей различных иностранных языков, что затрудняет формирование госзаказа вузам на их подготовку. Отсутствуют данные и о численности преподавателей русского языка за рубежом (ими не располагает даже Международная ассоциация преподавателей русского языка и литературы), не проводится ежегодный мониторинг числа обучающихся на русском языке в странах СНГ и Балтии, а также дальнего зарубежья, и числа изучающих русский язык как иностранный в различных странах мира.

Экспорт российских образовательных услуг до последнего времени не считался полноправной отраслью экономики и рассматривался в рамках подготовки кадров для зарубежных стран в отечественных высших учебных заведениях¹⁵. Лишь летом 2010 года в структуре Департамента международного сотрудничества в образовании и науке Минобрнауки России был создан отдел экспорта образовательных услуг (на базе упраздненного Управления международного образования и сотрудничества Федерального агентства по образованию), а также, по заказу Минобрнауки России, разработан проект Концепции экспорта образовательных услуг Российской Федерации на период 2011–2020 гг.¹⁶ К сожалению, в этом проекте речь идёт только об обучении ино-

¹⁵ См., например: Основные положения Концепции государственной политики Российской Федерации в области подготовки национальных кадров для зарубежных стран в российских образовательных учреждениях (одобрена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 18 октября 2002 г.). /Всероссийский семинар-совещание проректоров по международным связям. Информационный бюллетень. – М., 2003.

¹⁶ См.: http://intpr.ntf.ru/DswMedia/konceptciya_draft_24_12.doc

иностранцев в отечественной высшей школе и совершенно «выпадают» учреждения СПО и НПО, а также общеобразовательные школы, не говоря уже о дошкольных учреждениях.

Как следствие – федеральные органы управления образованием не запрашивают статистику по иностранным школьникам и воспитанникам дошкольных учреждений исходя из того, что финансирование детских садов, начальных и средних общеобразовательных учреждений осуществляется из местных бюджетов и обучение детей из иностранных семей считается их «внутренним делом». Более того, в большинстве самих субъектов РФ вообще нет точных данных по численности детей из иностранных семей среди местных школьников, особенно начальных классов (родители таких детей стараются скрыть факт их нероссийской принадлежности при зачислении на учёбу). Картина отчасти проясняется лишь по достижении учащимися 14 лет, когда возникает необходимость выдачи им паспорта.

За пределами внимания органов государственного управления и статистики остается обучение иностранных студентов в учреждениях начального профессионального образования (по учреждениям среднего профессионального образования статистика собирается лишь в самом общем виде, без учета изучаемых иностранцами специальностей, их распределения по всем без исключения странам происхождения (детально выделяются лишь страны СНГ и Балтии), не учитывается тип учреждения СПО, где есть иностранные студенты, его местонахождение и т.п.).

С большими затруднениями собирается статистика по зарубежным филиалам и другим структурным подразделениям российских вузов (ввиду того, что некоторые из них – по разным причинам – вынуждены обучать иностранных студентов полулегально).

Полностью отсутствует статистика по обучению иностранных граждан в аспирантурах и докторантурах академи-

ческих институтов, а также по иностранным соискателям (в новой Концепции экспорта российских образовательных услуг на период 2011–2020 годов этот сегмент подготовки иностранных специалистов высшей квалификации даже не упомянут). Ни одно ведомственное или федеральное издание не публикует каких-либо данных по защитах кандидатских и докторских диссертаций иностранными гражданами в России и по тематике этих диссертаций. Отсутствуют сведения о присуждении российских ученых степеней и званий за рубежом и выдачей ВАКом иностранным соискателям российских дипломов кандидатов и докторов наук, доцентов и профессоров общегосударственного образца. Известно лишь, что из 43 утвержденных в 2009/2010 году ВАКом и приказом Рособнадзора 48 зарубежных (международных) диссертационных советов (в Армении, Киргизии, Таджикистане), подчиняющихся Минобрнауке России (в 2000 году таких советов было 38), 35 находятся в Таджикистане (10 лет назад аккредитованных в России диссертационных советов в этой центральноазиатской республике было 26). Поэтому, вероятно, не случайно граждане Таджикистана лидируют среди всех иностранцев по количеству полученных в 2000-х годах российских ученых степеней и ученых званий (на втором месте идут граждане Казахстана, на третьем – Украины, на четвертом – Киргизии, на пятом – Белоруссии). Тем не менее Высшая аттестационная комиссия в последнее время вообще перестала запрашивать у зарубежных диссертационных советов (равно как и у российских) подобные статистические сведения даже для собственного учёта.

Ежегодно в Россию с декларируемой целью обучения въезжает довольно значительное число иностранных граждан. Федеральная миграционная служба (ФМС) регистрирует их по целям приезда, месту нахождения на территории РФ и по странам происхождения, однако не публикует эти сведения и не передает их в Минобрнауки России (несмотря на периодические запросы), что делает невозможным сопостав-

ление с фактическим числом обучающихся иностранцев во всех типах российских образовательных учреждений. Аналогично ФМС не предоставляет Минобрнауке сведений и о въезжающих в Россию трудовых мигрантах из стран СНГ с детьми дошкольного и школьного возраста с тем, чтобы сопоставить численность фактически обучающихся иностранных детей в России и выявить число находящихся вне системы образования.

В новой Концепции экспорта российского образования игнорируется такая важнейшая экономическая статья доходов национальной экономики от оказания образовательных услуг иностранным гражданам, как их расходы на проживание, питание, транспорт, досуг, здравоохранение и т.д. в период обучения. А ведь размеры этих расходов всех категорий иностранных учащихся на протяжении академического года намного выше, чем их плата за обучение. Ввиду непонимания этого обстоятельства учреждения образования, привлекающие для обучения значительное число иностранных студентов, стажеров и т.д. для подготовки на бесплатной или компенсационной основе (по академическому обмену), в финансовом плане практически никак не стимулируются и не получают должной централизованной помощи, а населению не разъясняется экономическая польза от обучения иностранных граждан (хотя бы в целях снижения уровня враждебности по отношению к выходцам из афро-азиатских и латино-американских стран).

В разработанную Правительством Концепции долгосрочного развития Российской Федерации на период до 2020 года, как отмечалось, включен в качестве отдельного показателя (№ 70) «Доход от обучения иностранных студентов в российских вузах», предусматривающий, что к 2020 году он должен составить 10% от всего объема финансирования системы отечественного образования. Исходя из того, что на в период с 2008 по 2011 годы бюджетные ассигнования на образование увеличивались в среднем на

4,5–4,6%, их размер в 2020 году может составить сумму в 720 миллиардов рублей, 10% от которой будет равно 72 миллиардам рублей, что в 6 раз должно превысить нынешние совокупные доходы российской высшей школы от оплаты иностранными гражданами своего обучения по очной и заочной форме в России, а также в зарубежных филиалах и иных структурных подразделениях отечественных вузов (12 млрд руб. или 400 млн долл. США в 2008/2009 академическом году). Достижение подобной масштабной цели (дохода примерно в 2,4 млрд долл. США в качестве платы за обучение иностранцев) требует реализации научно-обоснованной системы мер по поддержке экспорта всех сегментов российского образования и особенно по увеличению его прибыльности.

О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПОРТА РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Задача расширения экспорта российского образования, роста его доходности при одновременном повышении качества оказания образовательных услуг иностранным гражданам во всех типах отечественных образовательных учреждений является достаточно сложной и многоплановой, состоящей из целого ряда взаимосвязанных параметров (звеньев). Первое из них – качественный отбор будущих иностранных учащихся из первоначального состава абитуриентов на основании ужесточения требования к уровню их знаний, в том числе русского языка как языка обучения, а также реальное (не на словах) содействие в распространении русского языка в ближнем и дальнем зарубежье, и в первую очередь – посредством предоставления в достаточном количестве современной учебно-методической литературы по русскому языку тем школам и вузам, где он изучается, оказания необходимой помощи Ассоциациям преподавателей русского языка и литературы. Второе – сохранение и улучшение качественного состава преподавательских кадров, обучающих иностранных граждан. Обязательными условиями выполнения этой задачи является значительное повышение заработной платы учителей школ, учреждений НПО, СПО и преподавателей вузов, их своевременная переподготовка и постоянное повышение квалификации. Третьим, центральным параметром (звеном) качества обучения иностранных школьников, студентов, стажеров, аспирантов является само содержание образовательного процесса, четвертым – его организация, включая использование современных учебных технологий (в том числе замена заочной формы обучения в

средних специальных и особенно высших учебных заведениях на дистанционную как более востребованную на международном рынке образовательных услуг) и ресурсное обеспечение учебного процесса, пятым – качество условий жизни иностранных граждан в период их обучения в России, в том числе обеспечение их личной безопасности.

Повышение конкурентоспособности российского образования на международном рынке образовательных услуг требует согласованных мер и действий как со стороны самих отечественных образовательных учреждений, их преподавательских коллективов, так и на уровне местных (региональных, муниципальных) и федеральных властей, координации усилий многих министерств и ведомств в рамках единой государственной стратегии в этой области.

Функцией Министерства образования и науки Российской Федерации является определение общей политики в сфере обучения иностранных граждан и международного сотрудничества в области образования и науки, планирования финансирования этой сферы из средств федерального бюджета, контроля за ходом выполнения соответствующих мероприятий и расходованием выделенных на эти цели средств. Эти задачи возлагаются на Департамент международного сотрудничества, а также на ряд других подразделений министерства.

Представляется, что в структуре Минобрнауки должно быть создано Управление языковой политики, включающее Отдел русского языка (занимающийся вопросами функционирования русского языка в Российской Федерации, в том числе подготовительными курсами и школами русского языка для иностранных граждан на территории РФ), Отдел зарубежного русскоязычного образования (занимающийся вопросами изучения и распространения русского языка за рубежом, в том числе подготовкой и командированием преподавателей-русистов для работы в различных странах мира, всесторонней организационно-технической и учебно-

методической и поддержкой зарубежного русскоязычного образования), Отдел иностранных языков (занимающийся вопросами изучения иностранных языков во всех типах образовательных учреждений России, подготовки соответствующих преподавательских кадров и учебно-методической литературы). Необходимость улучшения знания иностранных языков является первым условием расширения академической мобильности российских учащихся, в настоящее время являющейся очень низкой.

В связи с наплывом детей трудовых мигрантов из стран СНГ в российские начальные и средние школы, должны быть приняты стандарты, которые бы определяли минимально необходимый уровень владения русским языком для обучения в том или ином классе начальной или средней школы (в идеале каждый иностранный ребёнок, не знающий русского языка либо едва им владеющий, но желающий получить российское образование, должен сначала пройти годичное обучение в специальной подготовительной школе и получить сертификат о её окончании). Аналогичный стандарт владения русским языком должен использоваться при зачислении на учебу иностранных студентов в учреждения СПО и ВПО.

Изучение русского на подготовительных факультетах вузов иностранными гражданами, совершенно не владеющих языком, должно быть увеличено до двух лет (как в советский период). Лица, не сдавшие квалификационный экзамен по русскому языку, не должны зачисляться для обучения по каким-либо программам, преподавание на которых ведется на русском.

Для лучшей подготовки потенциальных абитуриентов по русскому языку отечественные вузы должны открывать свои подготовительные отделения за рубежом (на базе партнерских вузов, своих факультетов и учебных центров).

Предлагается приступить к формированию корпуса добровольцев для работы в качестве преподавателей русско-

го языка как иностранного в странах Азии, Африки и Латинской Америки. Причем выпускникам педагогических и лингвистических вузов мужского пола эта работа должна засчитываться в качестве альтернативы срочной военной службы.

Ввиду разрушения системы подготовки и переподготовки преподавателей русского языка начальных и средних школ в странах СНГ и Балтии целесообразно открывать в них филиалы российских педагогических и лингвистических университетов для обучения местных кадров русистов (в советский период за рубежом успешно функционировали 14 филиалов Института русского языка им. А.С. Пушкина, закрывшиеся после распада СССР из-за недостатка финансирования и в последующем так и не возобновившее свою работу).

Должно быть расширено приглашение учителей-русистов зарубежных школ и вузов на стажировки в Россию за счет средств российского бюджета, причем этой категории стажеров-русистов необходимо в обязательном порядке компенсировать расходы на проезд и проживание в России в период обучения (повышения квалификации).

Финансовая поддержка распространения русского языка за рубежом должна быть сопоставима с расходами на поддержку изучения своего языка странами – лидерами на мировом рынке образования (например, годовой бюджет Британского Совета, организующего курсы английского языка в различных странах мира и пропагандирующего британское образование за рубежом – 800 млн долл. США или 24 млрд руб., годовой бюджет Института Гёте, занимающегося распространением немецкого языка за рубежом – более 250 млн евро, что эквивалентно 9,5 млрд руб. и т.д.). Однако при этом основным показателем эффективности расходованных средств на поддержку русского языка в мире должен стать рост количества изучающих русский язык и владеющих им.

Необходимо формирование структуры, представляющей интересы российских учебных заведений за рубежом и пропагандирующей российское образование, а также содействующее привлечению в Россию иностранных абитуриентов (далеко не все вузы, а тем более учреждения СПО могут иметь свои зарубежные представительства и вкладывать средства в зарубежную рекламу своих образовательных услуг). Данная структура могла бы заниматься и организацией участия российских учебных заведений в международных выставках образования (обеспечивая взаимодействие с местными СМИ и привлечение для обслуживания российских стендов квалифицированных переводчиков), а также маркетингом рынков образования различных стран и набором иностранных абитуриентов в российские вузы и колледжи).

По примеру эффективно работающего Института международного образования в США (негосударственной структуры), имеющего ежегодный бюджет в размере около 250 млн. долл. США, формирующийся в том числе за счет многомиллионных пожертвований от частных лиц – бывших стипендиатов американских академических программ, целесообразно создание негосударственного Российского фонда международного образования, который бы мог выступать в качестве основного оператора по практической реализации комплекса мероприятий по экспорту российского образования, а также расширению международной академической мобильности российских школьников, студентов, аспирантов, преподавателей, в том числе финансированию их поездок и стажировок в зарубежные образовательные учреждения.

Количество госстипендий для иностранных граждан и соотечественников должно увеличиваться ежегодно не менее чем на одну тысячу. При этом набор специальностей и академических программ для бесплатного обучения иностранных граждан должны в первую очередь исходить из потребностей (заявок) соответствующих зарубежных стран, а сами госстипендиаты до приезда в Россию должны знать, в каком

городе и конкретном учебном заведении они будут получать образование.

Необходимо законодательно предусмотреть повышение компенсации расходов вузов, а также учреждений СПО на обучение иностранных госстипендиатов (использовать коэффициент 1,5 по сравнению с объемом средств, выделяемых из федерального бюджета на обучение одного российского студента по аналогичной специальности) и оперативно перечислять их образовательным учреждениям.

Квоты на обучение иностранных граждан по очной форме должны предоставляться не только государственным, но и негосударственным вузам, имеющим соответствующую материально-техническую и учебно-методическую базу для подготовки кадров для зарубежных стран.

Целесообразно возобновить выдачу квот для бесплатного обучения иностранных граждан (госстипендий) аспирантурам академических институтов (в последние годы число иностранных аспирантов в них резко сократилось).

Продолжительность обучения иностранных граждан в аспирантурах российских вузов и академических институтов, включая дату защиты кандидатских диссертаций, необходимо увеличить до 4-х лет, ибо за 3 года почти никто из иностранных аспирантов не успевает выйти на защиту.

Перед всей российской высшей школой должна быть поставлена задача увеличения доли иностранных граждан, обучающихся по программам высшей квалификации (магистратуры и аспирантуры или по так называемым постдипломным академическим программам).

Особое внимание необходимо уделять качеству обучения соотечественников и граждан стран СНГ, часть которых планирует остаться жить и работать в России, ибо в данном случае речь идет о подготовке кадров для отечественной экономики.

Для привлечения дополнительного числа иностранных студентов из стран дальнего зарубежья российские вузы

должны начать осуществлять массовое обучение на иностранных языках (прежде всего английском – это, например, практикуется в Швеции, Германии, Франции, Японии, Китае и других неанглоязычных странах). Для этого необходима соответствующая подготовка российских преподавателей и повышение их заработной платы в 2-3 раза по сравнению с преподавателями обучение на русском, а также обеспечение вузов в достаточном количестве современной учебно-методической литературой, словарями, справочниками на английском и других мировых языках.

Российские вузы начинают всё активнее принимать участие в трансграничном образовании. Уже действуют ряд образовательных консорциумов с вузами пограничных стран, приняты решения о создании как минимум двух сетевых университетов – стран ШОС и СНГ, однако законодательная база для функционирования подобных вузов пока отсутствует. Необходимо также законодательное закрепление сложившейся и достаточно успешной практики выдачи «двойных дипломов». Это касается и франчайзинга образовательных услуг, предполагающего возможность одного вуза разрешить другому вузу, в том числе иностранному, оказывать образовательные услуги, использовать его учебные программы, выдавать дипломы и присуждать ученые степени от его имени.

Резервом в активизации маркетинговой деятельности российской высшей школы за рубежом, привлечении на учебу в Россию новых иностранных абитуриентов является сотрудничество с национальными Ассоциациями выпускников российских (советских) вузов, существующими сегодня почти в 70 странах. Российские вузы могут заключать с этими ассоциациями двусторонние договора о сотрудничестве по набору на учебу в Россию местной молодежи и стимулировать результативность их работы, направлять им рекламно-информационные и учебно-методические материалы, при-

глашать активистов этих ассоциаций на конференции, стажировки в Россию.

Целесообразно создание Фонда выпускников советских и российских вузов и предоставление детям из семей этих выпускников из стран дальнего зарубежья права на бесплатное обучение в России.

Вместо взаимной конкуренции на международном рынке образования, высшие учебные заведения России должны идти по пути формирования (на паритетных основаниях) мощных вузовских корпораций, учитывающих специфику (научно-образовательный профиль и региональные особенности) входящих в нее участников (позитивным примером подобной профессиональной самоорганизации демонстрируют британские вузы). Речь идет о создании региональных образовательных консорциумов (например, Северо-Западного, Поволжского, Сибирского, Дальневосточного и др.) для совместного осуществления маркетинговой деятельности по набору студентов из Азии, Европы и других регионов, поиску зарубежных партнеров для реализации совместных образовательных проектов.

В рамках перехода на мировые стандарты обучения необходимо ускорить введение в учреждениях СПО программ прикладного бакалавриата.

Целесообразно экономически стимулировать российские учреждения СПО и вузы для привлечения на учебу и стажировки иностранцев, не только по контракту, но и на бесплатной (компенсационной) основе, в том числе в рамках программ межгосударственных и межвузовских академических обменов. Хотя участники этих обменов (в основном из стран Европы, Южной Кореи, Японии, Северной Америки) обучаются на компенсационной (бюджетной) основе, их бытовые расходы в период пребывания в России многократно превышают номинальную стоимость обучения (на выгоду привлечения на учебу в национальные университеты и колледжи иностранных граждан давно обратили внимание даже

те страны, где высшее образование, в том числе для иностранцев, бесплатно).

Для поднятия международного престижа российского инженерного и физико-математического образования надо обязать отечественные предприятия предоставлять вузам инженерно-технического профиля новейшее оборудование для подготовки специалистов, определенное количество НИРов и НИОКРов, включая фундаментальные исследования (с обязательным участием в их выполнении студентов-старшекурсников и аспирантов), принимать на целевой основе учащихся, в том числе иностранных, для прохождения регулярной производственной практики, а также вернуться к существовавшему в советский период положению об обязанности технических вузов иметь среди своих преподавателей не менее 5% (в качестве совместителей) сотрудников профильных НИИ и КБ.

В рамках всеобщего перехода на двухуровневую систему обучения специалист по инженерно-техническим специальностям, равно как и по медицинским, необходимо сохранить.

Иностранные студенты и аспиранты должны активнее привлекаться к научно-исследовательской работе, участию в профильных симпозиумах и конференциях, в том числе международных.

Возможности приёма большого количества иностранных абитуриентов многими отечественными вузами (как негосударственными, так и государственными) ограничиваются дефицитом мест в общежитиях (а иногда и отсутствием самих общежитий). Строительство новых кампусов для иностранных студентов, возможно на основе привлечения целевых внебюджетных средств со стороны иностранных инвесторов, которыми могут выступать зарубежные компании, заинтересованные в подготовке высококвалифицированных специалистов в российских вузах (например, по медицинским специальностям). Одновременно целесообразно широко

практиковать расселения иностранных студентов в семьях россиян, как это, например, делается в Великобритании и других странах. Данная практика способствует ускорению процесса овладения ими русским языком. При этом российские граждане, принимающие для проживания иностранных учащихся, должны освобождаться от уплаты дополнительных коммунальных расходов и налога на доход от получения арендной платы.

Создание более благоприятного для обучения иностранцев социокультурного климата в стране, при котором массовый национализм и расизм не будут иметь широкой питательной среды, требует серьезной систематической и долговременной работы по формированию толерантного сознания российского населения, и в первую очередь – молодежи, учащихся всех типов образовательных учреждений (целесообразно использовать для этого и прежний советский опыт интернационального воспитания и интерработы в вузах и школах, который был достаточно эффективен).

Расширяющийся процесс заочного обучения (включая вечернее или очно-заочное, дистанционное, экстернат) иностранных граждан нуждается в срочной регламентации. Целесообразно сосредоточить эту форму подготовки кадров для зарубежных стран в специально отобранных по конкурсу вузах по соответствующим направлениям знаний. При этом базовыми вузами для заочного и дистанционного обучения могут стать как государственные, так и негосударственные образовательные учреждения. Они должны получить статус национальных открытых университетов, обучающих заочно, с использованием дистанционных технологий российских и иностранных граждан (например, в Открытом университете Великобритании обучается более четверти миллиона человек, в том числе свыше 50 тысяч иностранных граждан) и превратиться в мегауниверситеты, обучающие сотни тысяч студентов, в том числе из стран СНГ. Эти вузы должны в значительной мере субсидироваться из федерального бюд-

жета при одновременном контроле качества их образовательных услуг (в том числе при прохождении обязательной учебно-производственной практики). В этом случае национальные открытые университеты могут получать квоты на бесплатное обучение соотечественников и иностранных граждан (преимущественно из бывших советских республик) в качестве госстипендиатов (размер компенсации вузам за иностранцев-заочников должен составлять не менее 25% от компенсации за госстипендиатов очной формы обучения).

В правовой и учебно-методической поддержке нуждается деятельность российских вузов за рубежом. Многие оперирующие там отечественные высшие учебные заведения хотели бы изменить статус своих представительств и учебных центров и превратить их в филиалы (но эти вопросы нередко решаются только на уровне межгосударственных переговоров). Со стороны Российской Федерации им также требуется материально-финансовая поддержка по строительству учебных корпусов, а также общежитий для своих студентов, обучающихся по российским академическим программам и на русском языке.

Приоритет в получении подобной помощи должен отдаваться вузам (в равной мере государственным и негосударственным), осуществляющим обучение на дневных отделениях (заочное и вечернее обучение, группы выходного дня, экстернат как самые массовые формы обучения по российским академическим программам за рубежом должны быть в перспективе ликвидированы). В этой же связи в выдаваемых российских дипломах государственного образца о высшем образовании должна указываться форма получения образования – очная, заочная, вечерняя, экстернат (от термина «очно-заочное обучение», камуфлирующего различные, не соответствующие международным стандартам формы обучения типа «группы выходного дня», предлагается отказаться и вернуться к прежнему наименованию «вечернее обучение»).

Учитывая, что филиалы и другие структурные подразделения российских вузов за рубежом являются «лицом» российской системы высшего образования, по результатам их деятельности (прежде всего качеству предоставляемых образовательных услуг) судят обо всей российской высшей школе, их учебная работа должна быть объектом постоянного контроля (мониторинга) со стороны Минобрнауки России и Рособнадзора.

Положительный опыт деятельности совместных университетов (в Армении, Белоруссии, Киргизии, Таджикистане) обуславливает целесообразность его распространения и на другие страны, в том числе дальнего зарубежья. В настоящее время наиболее благоприятные условия (и значительная потребность в этом) существуют в Монголии (с российской стороны инициатива исходит от иркутских вузов).

Соответствие международным стандартам предоставления образовательных услуг предполагает принятие более широких мер законодательного порядка, четко регламентирующих все стороны жизнедеятельности иностранных студентов на территории Российской Федерации, согласованности действий всех государственных органов и ведомств, имеющих отношение к приезду, процессу обучения и пребыванию иностранных граждан в России (МИДа, Минобрнауки, Минфина, ФМС, МВД, Минздравсоцразвития, Россотрудничества, Межведомственной комиссии по международному партнерству в области образования и т.д.). Речь идет об упрощении порядка оформления документов для приезда (приглашения) на учебу, об определении оптимального визового режима для иностранных студентов (в том числе сроках и облегченном порядке выдачи виз для обучения, как это делается в странах ЕС, длительности действия виз, возможностей временно покинуть Россию и приглашать к себе родственни-

ков¹⁷, ускорении процедуры регистрации иностранных студентов и т.д.), об урегулировании вопроса о медицинских страховках и медицинском обслуживании иностранных студентов в соответствии с международной (европейской) практикой, о регламентации права иностранных студентов на трудовую деятельность в России течение академического года и каникул, о процедуре досрочного отъезда на Родину в случае исключения из вуза из-за академической неуспеваемости или других обстоятельств и т.д.

В связи с отчислением по причине плохой учебы целесообразно, по примеру ряда стран, ввести практику гарантированного финансового обеспечения пребывания иностранного студента (например, в Германии иностранный студент по прибытии должен положить в местный банк «страховочную» – фактически залоговую – сумму в несколько тысяч евро). Причем для иностранных студентов-госстипендиатов гарантом должны выступать национальные министерства образования и посольства этих стран в России. Это избавило бы администрации российских вузов от тяжелого бремени заботы об исключенных иностранцах, особенно из бедных развивающихся стран, у которых не оказывается денег ни на обратный билет на Родину, ни на оплату общежития (жилья) в России, и которые, не получая помощи от своих посольств, оказываются в сложной ситуации.

В то время как в странах – основных конкурентах Российской Федерации на международном рынке образования иностранные студенты, стажеры, аспиранты имеют право зарабатывать деньги и обеспечивать себя во время учебы, в России законом это запрещено. Поэтому, в соответствии с

¹⁷ Родственники иностранных учащихся также являются источником дохода в принимающих странах. Например, в США 10% иностранных студентов и докторантов имеют супругов и 85% из них живут с ними в Соединённых Штатах, в том числе каждая вторая семейная пара – с детьми. Так, в 2007/2008 академическом году их бытовые расходы составили, по подсчётам американских экономистов, 413 млн долл. США.

международной практикой, представляется целесообразным в самое ближайшее время *официально разрешить иностранным гражданам работать в период обучения в российских вузах по очной форме* (тем более что большинство потребителей российских образовательных услуг – из семей с низкими и средними доходами). Возражения представителей ФМС и Минсоцразвития о том, что иностранные студенты займут рабочие места россиян, представляются необоснованными ввиду того, что этим правом воспользуются максимум 50–70 тысяч иностранных студентов и аспирантов дневных отделений, что составит менее 0,01% от общего числа трудоспособных жителей российских городов, в которых расположены отечественные вузы, принимающие на обучение иностранных граждан.

Для популяризации результатов экспорта российского образования и его вклада в национальную экономику, целесообразно составлять и размещать в СМИ рейтинги российских учебных заведений (прежде всего высших) по показателям общей численности обучаемых иностранных граждан, доле иностранцев в общем контингенте студентов, формам подготовки иностранных граждан и доходам от оплаты за обучение на контрактной основе.

Основными плановыми показателями экспорта российского образования должны стать абсолютная численность иностранных граждан, обучающихся прежде всего по очной, а также заочной формам, их доля в общем контингенте российских учащихся по всем основным программам/уровням подготовки и доля в мировом контингенте иностранных студентов третичного уровня образования, доходы от совокупной оплаты иностранных граждан за их обучение на контрактной основе и их расходов на проживание, питание, транспорт, досуг и т.д. в течение соответствующего академического года; доля оплаты иностранных граждан за свое обучение на контрактной основе в совокупных внебюджетных

доходах от платного обучения всех студентов российских государственных вузов.

Экономическая эффективность подготовки кадров для зарубежных стран напрямую зависит от объемов инвестиций в эту сферу, в том числе и в образовательную инфраструктуру. При сохранении существующего положения (замедленного увеличения численности иностранных студентов очной формы обучения в российской высшей школе в сравнении с общемировыми показателями) утопично ожидать превращения России в одного из признанных лидеров международного образования. В этой связи необходимо принятие более амбициозных планов и их адекватное ресурсное обеспечение.

Расширению экспорта российского образования может содействовать принятие **нового федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»**, положения которого активно обсуждаются в учебных заведениях страны. В проекте нового закона содержится 7 статей прямого действия и не менее 5 статей в большей или меньшей степени затрагивающих вопросы функционирования российских образовательных организаций за рубежом, прав и обязанностей иностранных граждан, получающих образование в России, международной деятельности в сфере образования. В частности, с целью минимизации юридических проблем при открытии филиалов, в статье 30 «Структура образовательной организации» предполагается отразить нормы, касающиеся упрощенной процедуры создания филиалов и представительств образовательных организаций за рубежом. При этом норма о создании представительств российских образовательных организаций за рубежом вносится в законопроект впервые. Эти нормы соответствуют Комплексному плану мероприятий по поддержке развития экспорта образовательных услуг на 2010–2011 годы, утвержденному Минобрнауки России в мае 2010 года. Их реализация будет содействовать расширению присутствия российского образования за рубежом и расширит возможность получения образования как на русском, так и иных языках нашим соотечественникам и

иным гражданам непосредственно по месту жительства. Большие возможности по экспорту российского образования откроются и при принятии статей законопроекта, касающихся сетевых форм реализации и освоения основных образовательных программ (статья 66), реализации образовательных программ с использованием дистанционных и электронных образовательных технологий (статья 67), коммерческой концессии (франчайзинга) в сфере образования (статья 94).

Заслуживает внимания и законодательные нововведения, касающиеся организации получения образования иностранными гражданами и лицами без гражданства в российских образовательных организациях (статья 158). Данная статья дополняется нормами о том, что иностранные граждане, обучающиеся в Российской Федерации, имеют равные с гражданами Российской Федерации права на осуществление трудовой деятельности в свободное от учебы время. Иностранные граждане, получившие высшее, среднее профессиональное и/или дополнительное профессиональное образование в Российской Федерации, имеют равные с гражданами Российской Федерации права на осуществление трудовой деятельности. В случае перевода иностранного гражданина из одной образовательной организации в другую, а также в случае перехода иностранного гражданина с одной образовательной программы на другую, он имеет право продолжить обучение без необходимости его обязательного выезда из Российской Федерации. Такие нормы, с одной стороны, расширяют права иностранных граждан и закрепляют сложившуюся практику, а с другой стороны – помогут решению вопроса о создании благоприятных условий для привлечения в Россию квалифицированных иностранных работников, в том числе, выпускников российских вузов.

Обсуждаемый проект федерального закона содержит также новые для законодательства Российской Федерации статьи, регулирующие вопросы академической мобильности (статья 166) и Государственной поддержки соотечественников (статья 167).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

**Российские вузы-лидеры по общей численности
иностранцев очной формы обучения на территории РФ
в 2004/2005–2008/2009 академических годах, чел.**

Название вузов	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
1. МГУ им. М.В. Ломоносова	5312	5472	5940	5586	5776
2. Российский университет дружбы народов	2731	3252	4682	8536	5353
3. Санкт-Петербургский государственный университет	2385	2411	3428	3108	3751
4. Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина	2782	3215	2921	2573	3708
5. Санкт-Петербургский государственный политехнический университет	1959	1881	2619	2225	2402
6. Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова	1636	1914	2174	2345	2335
7. Томский политехнический университет	1050	1106	1210	1338	1626
8. Рязанский государственный медицинский университет им. академика И.П. Павлова	320	874	1187	1238	1299
9. Смоленская государственная медицинская академия	545	872	1062	1105	1227
10. Курский государственный медицинский университет	948	1198	1184	1227	1172
11. Томский государственный университет	1363	1336	969	985	1151
12. Тверская государственная медицинская академия	852	1 027	911	1141	1108
13. Волгоградский государственный медицинский университет	933	1 024	1074	1120	1102
14. Московский государственный институт международных отношений (университет)	949	918	959	1016	1090

Название вузов	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
15. Московский государственный университет экономики, статистики и информатики	428	566	1111	1126	1073*
16. Российский государственный медицинский университет	711	202	957	962	1042
17. Российский государственный педагогический университет им. А.Н. Герцена	957	1 133	998	943	1007
18. Московский авиационный институт (технический университет)	665	586	528	940	945
19. Московский государственный университет пищевых производств	93	107	141	105	917
20. Московский автомобильно-дорожный институт (государственный университет)	726	786	825	822	896
21–22. Воронежский государственный университет	674	701	758	836	882
21–22. Российский государственный университет нефти и газа им. И.М. Губкина	677	720	828	876	882
23. Ростовский государственный медицинский университет	699	768	745	830	836
24. Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева	268	499	572	395	822
25. Санкт-Петербургский государственный университет инженеров гражданской авиации	1325	1 116	736	787	808
26. Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана	575	765	771	784	793

* Данные по МЭСИ оценочные. В головном вузе в Москве в 2008/2009 академическом году, согласно предоставленному отчету, обучались 573 иностранных гражданина, а в филиалах МЭСИ на территории РФ насчитывалось оценочно ещё около 600 иностранных учащихся.

Название вузов	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
27. Владивостокский государственный университет экономики и сервиса	398	701	1117	433	715
28. Иркутский государственный технический университет	260	337	505	613	696
29. Новосибирский государственный технический университет	604	442	667	511	694
30. Санкт-Петербургская государственная педиатрическая медицинская академия	420	651	600	581	662
31. Нижегородская государственная медицинская академия	440	533	564	599	656
32. Московский физико-технический институт	717	710	702	731	646
33. Московский энергетический институт (технический университет)	579	638	578	644	644
34. Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. академика И.П. Павлова	320	673	663	608	623
35. Петербургский государственный университет путей сообщения	391	446	425	417	606
36. Ставропольская государственная медицинская академия	202	234	342	618	600
37–38. Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	432	426	448	470	585
37–38. Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники	857	905	816	629	585
39. Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова	402	490	359	541	582
40. Московский педагогический государственный университет	491	438	515	445	561
41. Белгородский государственный университет	290	492	353	583	554

Название вузов	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
42. Санкт-Петербургская государственная медицинская академия им. И.М. Мечникова	818	684	674	615	547
43. Тульский государственный университет	354	429	408	496	542
44. Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов	403	449	486	405	531
45. Московский государственный университет путей сообщения «МИИТ»	389	494	949	530	527
46. Российский государственный гуманитарный университет	351	413	124	407	523
47. Московский государственный медико-стоматологический университет	529	595	495	480	515
48. Кубанский государственный медицинский университет (г. Краснодар)	485	600	747	528	510
49. Тихоокеанский государственный университет	159	265	380	493	501
50. Российский новый университет (РосНОУ)	211	258	297	356	488
51. Воронежская государственная медицинская академия им. Н.Н. Бурденко	268	328	344	411	485
52. Саратовский государственный медицинский университет	244	310	338	353	477
53. Омский государственный университет путей сообщения	336	296	387	537	464
54. Государственный университет управления	228	261	287	315	454
55. Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина	207	253	285	351	437

Приложение 2

**Российские вузы-лидеры по обучению иностранных граждан
по программам третичного уровня образования
в 2008/2009 академическом году, чел.**

Название вузов	Бакалавры	Дипломированные специалисты	Магистры	Аспиранты	Докторанты	Всего
1. Российский университет дружбы народов	1932	1496	266	433	7	4144
2. МГУ им. М.В. Ломоносова	1284	800	769	206	2	3061
3. Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова	0	1767	0	73	4	1844
4. Томский политехнический университет	840	485	100	18	0	1443
5. Санкт-Петербургский государственный политехнический университет	715	253	238	47	3	1256
6. Рязанский государственный медицинский университет им. академика И.П. Павлова	0	1198	0	3	0	1201
7. Смоленская государственная медицинская академия	0	1083	0	2	0	1085
8. Курский государственный медицинский университет	0	1075	0	7	0	1082
9. Тверская государственная медицинская академия	0	1049	0	6	0	1055

Название вузов	Бакалавры	Дипломированные специалисты	Магистры	Аспиранты	Докторанты	Всего
10. Волгоградский государственный медицинский университет	0	1011	0	2	0	1013
11. Российский государственный медицинский университет	0	855	0	62	4	921
12. Томский государственный университет	297	601	19	3	0	920
13. МГИМО	554	93	185	86	0	918
14. Московский авиационный институт (технический университет)	52	530	130	45	1	758
15. Российский государственный университет нефти и газа им. И.М. Губкина	96	453	145	52	3	749
16. Владивостокский государственный университет экономики и сервиса	646	11	10	0	0	676
17. Ростовский государственный медицинский университет	0	611	0	7	0	618
18. Новосибирский государственный технический университет	328	277	3	7	0	615
19–20. МФТИ	371	0	203	35	1	610
19–20. Нижегородская государственная медицинская академия	0	609	0	1	0	610

Название вузов	Бакалавры	Дипломированные специалисты	Магистры	Аспиранты	Докторанты	Всего
21. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена	301	69	169	58	0	597
22. Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева	216	144	194	41	1	596
23–24. Воронежский государственный университет	184	226	93	82	0	585
23–24. Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники	82	474	24	5	0	585
25. Московский энергетический институт (технический университет)	321	33	153	70	3	580
26. Ставропольская государственная медицинская академия	0	555	0	0	0	555
27. МАДИ	386	66	29	62	2	545
28. Санкт-Петербургская государственная педиатрическая медицинская академия	0	528	0	15	0	543
29. МГТУ им. Н.Э. Баумана	23	393	83	27	0	526

Название вузов	Бакалавры	Дипломированные специалисты	Магистры	Аспиранты	Докторанты	Всего
30. Московский государственный университет экономики, статистики и информатики	52	383	49	38	1	523*
31. Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	42	404	52	10	1	509
32. Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. академика И.П. Павлова	0	473	0	12	5	490
33. Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации	1	479	0	8	0	488
34. Санкт-Петербургская государственная медицинская академия им. И.М. Мечникова	0	456	0	11	0	467
35. Московский государственный университет путей сообщения	33	283	102	44	1	463
36. Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова	37	342	35	44	3	461
37. Кубанский государственный медицинский университет	0	454	0	3	0	457

* Данные по МЭСИ включают только обучающихся в головном вузе в Москве (без учёта иностранных граждан, получающих образование по программам третичного уровня в филиалах МЭСИ на территории РФ).

Название вузов	Бакалавры	Дипломированные специалисты	Магистры	Аспиранты	Докторанты	Всего
38. Московский педагогический государственный университет	152	114	121	59	0	446
39. Омский государственный университет путей сообщения	2	432	1	0	0	435
40. Белгородский государственный университет	63	323	21	10	0	417
41. Саратовский государственный медицинский университет	0	409	0	1	0	410
42. Иркутский государственный технический университет	32	320	36	19	1	408
43. Тихоокеанский государственный университет (г. Хабаровск)	367	10	24	5	0	406
44. Государственный университет управления	0	332	10	50	2	394
45. Петербургский государственный университет путей сообщения	21	331	10	29	0	391
46. Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения	202	121	51	12	0	386
47. Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов	233	59	61	27	1	382

Название вузов	Бакалавры	Дипломированные специалисты	Магистры	Аспиранты	Докторанты	Всего
48. Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет	33	319	7	12	0	371
49. Воронежская государственная медицинская академия им. Н.Н. Бурденко	0	362	0	7	0	369
50. Московский государственный медико-стоматологический университет	0	331	0	35	2	368
51. Тульский государственный университет	182	129	35	11	0	357
52. Санкт-Петербургский государственный морской технический университет	53	203	67	27	0	350
53. Федеральный ядерный университет (МИФИ)	0	84	245	12	0	341
54. Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ленина	168	46	76	45	0	335
55. Финансовый университет при Правительстве РФ	3	297	0	21	0	321
Численность иностранных граждан, обучавшихся по программам третичного уровня во всех вузах РФ	15 974	51 332	5 691	3 792	91	76 880

Приложение 3

Российские вузы с наибольшим числом иностранных граждан, обучавшихся по заочной форме в 2008/2009 академическом году²⁰

Название вузов	Численность иностранных граждан, обучавшихся заочно на территории РФ, чел.	Численность иностранных граждан, обучавшихся очно на территории РФ, чел.	Доля иностранных граждан, обучавшихся заочно, в составе всех иностранных учащихся вуза на территории, %
1	2	3	4
1. Современная гуманитарная академия	13 307	31	99,8
2. Брянская государственная сельскохозяйственная академия	3 332	88	97,4
3. Московский государственный университет экономики, статистики и информатики	2 640	1173	65,5
4. Московский новый юридический институту	2 226	6	99,7
5. Тюменский государственный университет	1 944	119	94,2
6. Московский государственный индустриальный университет	1 542	89	94,5
7. Российский государственный университет туризма и сервиса	1 382	365	79,1

²⁰ Включая вечернюю (очно-заочную форму), дистанционное обучение и экстернат в российских вузах и их филиалах на территории РФ.

1	2	3	4
8. Международный институт экономики и права	1 320	31	97,7
9. Российский университет кооперации	1 251	136	90,2
10. Московский государственный университет путей сообщения	1 203	527	69,5
11. Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники	973	585	62,5
12. Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса	935	95	90,8
13. Всемирный технологический университет	871	0	100,0
14. Московская финансово-промышленная академия	618	129	82,3
15. Брянская государственная инженерно-технологическая академия	592	8	98,7
16. Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова	587	82	78,6
17. Московская академия экономики и права	496	208	70,5
18. Курганский государственный университет	485	39	94,4

1	2	3	4
19. Великолукская государственная сельскохозяйственная академия	461	51	90,0
20-21. Российский государственный торгово-экономический университет	439	182	70,7
20-21. Смоленский гуманитарный университет	439	144	75,3
22. Московский институт коммунального хозяйства и строительства	424	12	97,2
23. Российский государственный аграрный заочный университет	405	6	98,5
24. Всероссийский заочный финансово-экономический институт	404	0	100,0
25. Владивостокский государственный университет экономики и сервиса	396	715	35,6
26. Морская государственная академия им. адмирала Ф.Ф. Ушакова	390	124	75,8
27. Астраханский государственный университет	377	263	58,9
28. Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации	372	808	31,5

1	2	3	4
29. Уральский государственный технический университет «УПИ»	360	259	58,2
30. Тюменский государственный нефтегазовый университет	359	159	69,3
31. Томский политехнический университет	329	1 626	16,8
32. Московский институт экономики, менеджмента и права	302	53	85,1
33. Брянский государственный технический университет	294	4	98,7
34. Санкт-Петербургская академия управления и экономики	271	46	85,5
35. Московский областной институт управления и права	257	12	86,8
36. Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права	256	40	88,3
37. Тульский государственный университет	241	542	30,8
38. Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов	228	151	60,2
39. Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет	227	371	38,0

1	2	3	4
40. Смоленская государственная академия физической культуры и спорта	216	119	64,5
41. Среднерусский университет	213	3	98,6
42. Московская академия Натальи Нестеровой	206	108	65,3
43. Омская государственная медицинская академия	205	169	54,8
44. Московский авиационный институт	200	945	17,5
45. Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна	198	296	40,1

Приложение 4

**Основные показатели обучения российских граждан по программам третьего уровня
в различных странах мира по очной форме в 2008/2009 академическом году²¹**

Страны	Численность обучающихся по программам третьего уровня из России в данной стране, тыс.чел.	Общая численность иностранных студентов и аспирантов в данной стране, тыс.чел.	Доля россиян в общем контингенте иностранных учащихся по программам третьего уровня в вузах и колледжах в данной стране, %	Доля учащихся из России в данной стране в контингенте россиян, обучающихся за рубежом по программам третьего уровня, %
1. Германия	9,7	238,6	4,1	19,4
2. США	4,9	671,6	0,7	9,8
3. Украина	4,5	35,0	12,9	9,0
4. Франция	3,2	266,5	1,2	6,4
5. Казахстан	2,8	10,9	25,7	5,6
6. Великобритания	2,6	415,0	0,6	5,2
7. Китай	2,2	80,0	2,8	4,4
8. Канада	1,8*	101,0*	1,8	3,6
9. Белоруссия	1,2**	5,8**	31,0	2,4
10. Финляндия	1,2	10,1	11,9	2,4

²¹ Составлено по данным национальных министерств образования и подчѐтам автора. Статистика не включает в себя студентов из России, получающих за рубежом религиозное (прежде всего исламское) образование. Например, только в университете Аль-Азхар (Египет) оценочно насчитывается более 500 учащихся очной формы обучения из России. Кроме того, ещё более 7 тысяч граждан Российской Федерации обучаются по программам третьего уровня заочно, в основном в вузах Украины, Казахстана и Белоруссии.

Страны	Численность обучающихся по программам третичного уровня из России в данной стране, тыс.чел.	Общая численность иностранных студентов и аспирантов в данной стране, тыс. чел.	Доля россиян в общем контингенте иностранных учащихся по программам третичного уровня в вузах и колледжах в данной стране, %	Доля учащихся из России в данной стране в общем контингенте обучающихся за рубежом по программам третичного уровня, %
11. Чехия	1,1	24,5	4,5	2,2
12. Армения	1,0	4,4	22,7	2,0
13. Италия	0,9	57,3	1,6	1,8
14. Швейцария	0,8	38,3	2,1	1,6
15. Киргизия	0,8	27,2	2,9	1,6
16. Турция	0,6	19,3	3,1	1,2
17. Австралия	0,5	227,9	2,2	1,0
18. Австрия	0,5	48,6	1,0	1,0
19. Норвегия	0,5	15,6	3,2	1,0
20. Япония	0,4	123,8	0,3	0,8
21. Новая Зеландия	0,4	29,7	1,3	0,8
Другие страны	8,4	998,9	0,8	16,8
Всего в мире (за рубежом) в 2008/2009 году	50,0	3 450,0	1,5	100,0

* Данные за 2007/2008 академический год.

** Данные за 2009/2010 академический год.

Александр Леонардович Арефьев

**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ЭКСПОРТА
РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Издание подготовлено в авторской редакции

Технический редактор *Л.А. Горовенко*
Компьютерная верстка *Н.А. Ясько*
Дизайн обложки *М.В. Шатихина*

Подписано в печать 11.11.2010 г. Формат 60×84/16.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 6,51. Тираж 500 экз. Заказ 000.

Российский университет дружбы народов
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

Типография РУДН
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3, тел. 952-04-41

Для заметок
